

令和5年度

# 学生による授業評価 アンケート実施結果報告書

—授業の質的向上と発展を目指して—

東北大学大学院農学研究科・農学部  
評価室

# 目 次

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| はじめに .....                                    | 1  |
| <b>I . 学生による農学部 of 授業評価</b> .....             | 2  |
| <b>1. アンケートの実施方法</b> .....                    | 3  |
| 1) 実施の概要   2) 実施の方針   3) アンケート作成   4) 実施方法の概要 |    |
| <b>2. アンケートの集計結果の分析(講義)</b> .....             | 3  |
| 1) アンケート項目                                    |    |
| 2) 集計結果、集計表、感想と意見                             |    |
| ・集計結果の分析概要と集計表                                |    |
| ・全科目の集計結果と集計表                                 |    |
| ・前回の授業評価との比較                                  |    |
| <b>3. アンケートの集計結果の分析(実験・実習)</b> .....          | 15 |
| 1) アンケート項目                                    |    |
| 2) 集計結果、集計表、感想と意見                             |    |
| ・集計結果の分析概要と集計表                                |    |
| ・全科目の集計結果と集計表                                 |    |
| ・前回の授業評価との比較                                  |    |
| <b>4. 参考資料</b> .....                          | 23 |
| 1) 東北大学農学部 of 講義に関するアンケート用紙                   |    |
| 東北大学農学部 of 実験・実習に関するアンケート用紙                   |    |
| 2) 授業評価実施科目表 (科目別受講者数およびアンケート回収率)             |    |
| 3) 「学生諸君へ」農学部 of 学生による授業評価の実施について             |    |
| 「学生諸君へ」農学部 of 学生による実験・実習評価の実施について             |    |
| 4) 「授業担当教員」学生による授業評価の実施について                   |    |
| 「実験・実習担当教員」学生による実験・実習評価の実施について                |    |

|                                         |           |
|-----------------------------------------|-----------|
| <b>Ⅱ.学生による農学研究科の授業評価</b> .....          | <b>34</b> |
| <b>1.アンケートの実施方法</b> .....               | <b>35</b> |
| 1) 実施の概要 2) 実施の方針 3) アンケート作成 4) 実施方法の概要 |           |
| <b>2. アンケートの集計結果の分析</b> .....           | <b>36</b> |
| 1) アンケート項目                              |           |
| 2) 集計結果、集計表、感想と意見                       |           |
| ・集計結果の分析概要と集計表                          |           |
| ・全科目の集計結果と集計表                           |           |
| ・前回の授業評価との比較                            |           |
| <b>3. 参考資料</b> .....                    | <b>46</b> |
| 1) 東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート用紙           |           |
| 2) 授業評価実施科目表（科目別受講者数およびアンケート回収率）        |           |
| 3) 「学生諸君へ」農学研究科の学生による授業評価の実施について        |           |
| 4) 「授業担当教員」農学研究科学生による授業評価の実施について        |           |

## はじめに

農学研究科・農学部での授業評価は、学生によるアンケートを1998(平成10)年度の2学期と翌年度の1学期に初めて実施し、2003(平成15)年度以降は毎年実施しています。毎年実施されるようになって2023(令和5)年度で21年目となります。2018(平成30)年度まで紙媒体で実施していましたが、2021(令和元)年度からはWEBマーケティングツールを利用したスマートフォンによるアンケート実施をしています。また、2019(平成31)年3月作成の報告書からは統計的分析データをPDF化して農学研究科・農学部HPで公開しています。本報告書は2023(令和5)年度の回答結果を2024(令和6)年度にまとめたものです。報告書のとりまとめは1年遅れとなります。

授業評価の直接的な目的は日常の授業の質的向上です。そして、その評価結果は大学の普段の活動状況に関する説明責任を果たすための資料になっています。2022(令和4)年度までの報告書は、第3期中期目標期間(2016年度から2021年度)における授業評価の判断基準として活用され、教育活動の状況は学部が「特筆すべき高い質にある」、大学院は「高い質にある」と評価されました。また、2024(令和6)年11月8日付けで本学は国際卓越研究大学に認定されましたが、その際にも授業評価結果は資料として用いられました。今後は国際卓越研究大学として「体制強化計画」(事業計画)の達成に向けて授業評価は更に重要になってきます。

農学部の専門教育科目において、2019(平成31/令和元)年度入学生よりクォーター制を導入しましたので、2020(令和2)年度以降は授業評価アンケート対象講義にクォーター制の講義が含まれています。また、新型コロナウイルス感染が広がった2020(令和2)年度からオンライン授業が導入されたため、アンケート項目をオンライン授業にも対応した項目に修正しました。また、修正に合わせて、学部と大学院のアンケート項目を統一しました。現在は大部分が対面授業で行われていますが、一部オンライン授業で行われており、その点が授業評価アンケートにも反映しています。詳しくは本文を参照してください。

最後に、学生による授業評価に協力を頂いた学生諸君と教員の皆様、同評価のための事務作業担当者、並びに評価報告書を取りまとめられた専門委員会の方々に謝意を表します。

令和7年1月

評価室長 冬木勝仁

## I.学生による農学部授業評価

## I. 学生による農学部授業評価

### 1. アンケートの実施方法

#### 1) 実施概要

学生による農学部授業評価は、農学部における専門教育を受講している1年生、2年生、3年生および4年生を対象とした。

#### 2) 実施方針

- (1) 実施は令和5年度に行われた農学部の講義と実験・実習を対象とした。
- (2) 調査の実施は教員の主体性を尊重した。
- (3) アンケート調査は、前期科目は令和5年5月、後期科目は令和5年11月に周知し、各講義の終了時や、実験・実習については各授業の終了時に実施した。

#### 3) アンケート作成

- (1) 授業評価実施に関する趣旨説明を掲示するとともに、Web上のアンケート回答ページ冒頭にも記載して、学生に対して真摯な対応を求めた。
- (2) 各設問に対する回答は、4段階評価で行った。

#### 4) 実施方法の概要

- (1) 講義については、令和5年5月下旬および令和5年11月のクォーター終了時の授業時間に、Web上のアンケート回答ページのQRコード読み取り用紙を配布し、学生はQRコードを読み取り、Web上でアンケートに回答した。実験・実習についても、各授業終了時に同様の形で実施した。
- (2) 教務係では、学生の回答データをWeb上からダウンロードして集計を行った。
- (3) 実施対象授業科目ならびにアンケート回答数  
令和5年度1学期は81科目、2学期は71科目で実施された。講義の履修届者数は1学期3,437名、2学期2,431名、アンケート延べ回答者数は1学期674名で回収率は19.6%、2学期740名で回収率は30.4%であった。  
実験・実習の履修届者数は通年で142名、アンケート延べ回答者数は13名で回収率は9.2%であった。

### 2. アンケートの集計結果の分析（講義）

集計は前期と後期にわけて行ったが、分析は両者をまとめつつ、或は比較しながら行った。集計結果は、授業評価集計表としてまとめた。また、各質問事項の平均値は、分かりやすいようにレーダーチャートで表した。

## 1) アンケート項目

設問①:この講義は必修、選択のいずれですか。

設問②:この講義をどの程度受講しましたか。

設問③:授業時間以外に、この授業に関連する学習(予習、復習、宿題、レポート作成、試験勉強(予定も含む)等)を週当たりどの程度しましたか？

設問④:この講義に興味を持って熱心に取り組んだと思いますか。

設問⑤:授業概要(シラバス)は有用でしたか。

設問⑥:授業概要(シラバス)にそって授業が行われていましたか。

設問⑦:内容の系統的整理などの講義に関する準備はよくされていたと思いますか。

設問⑧:講義について教員の熱意を感じましたか。

設問⑨:講義を進める速度は適切でしたか。

(適切でない場合は、その改善方向を下の「改善すべき点」に書いて下さい。)

設問⑩:オンライン・オンデマンド講義を受講する上で、教材は受信しやすかったですか。

設問⑪:パワーポイントや板書、資料等の文字は、読み易かったですか。

設問⑫:説明は良く聞き取れましたか。

設問⑬:講義に関する動画や資料の配布があった場合、講義内容の理解に役立ちましたか。

(ない場合は、入力不要です。)

設問⑭:教科書または参考書が紹介された場合、予習や復習に役立ちましたか。

(紹介されなかった場合は、入力不要です。)

設問⑮:宿題(レポートを含む)や演習が課された場合、講義内容の理解に役立ちましたか。

(課されなかった場合は、入力不要です。)

設問⑯:講義に関する質問や相談等の受け付けは適切に行われていましたか？

(適切でない場合は、その改善方向を下の「改善すべき点」に書いて下さい。)

設問⑰:講義内容はどの程度理解できましたか。

設問⑱:講義の難易度は適切でしたか。

(適切でない場合は、その改善方向を下の「改善すべき点」に書いて下さい。)

設問⑲:総合的に判断して、この講義に満足しましたか。

## 2) 集計結果、集計表、感想と意見

### ○集計結果の分析概要と集計表

各設問に対する集計結果の分析概要は以下の通りである。

設問①:必修か選択かを問う設問である。必修の割合は、1 学期は 64%、2 学期は 63%であった。

設問②:出席割合を問う設問である。90%以上出席が 1 学期は 92%で、2 学期は 85%であった。

設問③、④:講義に対する学生の取り組みを問う設問である。予習・復習に取り組んでいる割合は1学期で 92%以上、2学期で 93%以上と高い。講義への取り組みについては、「極めて熱心に取り組んだ」と「熱心に取り組んだ」の合計は1学期で 84%、2学期では 85%と高かった一方、あまり熱心に取り組んでいない学生が1学期、2 学期とも 15%弱となった。前年度よりも割合が増加していることも懸念材料として挙げられる。

設問⑤、⑥：シラバスの有用性と、その実際の講義との対応を問う設問である。シラバスの有用性については、「大いに有用だった」と「有用だった」の合計は、1 学期が 87%、2 学期は 91%と高く、1 学期、2 学期ともに 97%を程度の学生がシラバスに沿って講義が行われていると回答している。一方 1 学期、2 学期とも 1 割程度の学生が、シラバスが有用ではなかったもしくはあまり有用ではなかったと回答していた。シラバスは適切に作成、運用されているもののなお改良の余地があると考えられる。

設問⑦、⑧：教員の講義に対する準備や熱意を問う設問である。1 学期、2 学期とも 95%程度の学生が講義内容は準備されていたとしている。また教員の熱意に関しても、1 学期、2 学期ともに 96%の学生が熱意を感じている。

設問⑨～⑫：教員の講義の仕方に関する設問である。講義を進める速度に関して、両学期ともに 95%の学生がほぼ適切だと感じている。オンライン利用授業にともなって教材の受信についての様子を問うた設問⑩では、1 学期、2 学期とも 95%支障なしと回答している。設問⑪オンライン、オンデマンドでのパワーポイントや板書については、1 学期は 88%、2 学期は 92%の学生が読み易かったと回答しており、前年度等と比較し、改善が見られた。設問⑫講義の説明については聞き取れた学生が 1 学期、2 学期とも 95%であり、ほぼ適切だと感じている結果となった。

設問⑬、⑭：教材の有用性に関する設問である。オンライン用に動画や資料の配布があった場合の有用性については、1 学期、2 学期とも 90%が役立った/大いに役立ったと回答している。教科書や参考書が講義の理解に役立ったとする学生は 1 学期、2 学期とも 65%程度であった。例年、未記入が多い項目で、本年も約 3 割が未記入であった。教員が講義資料を適切に準備していることで、教科書や参考書の利用が特に推奨されなかったか必須ではなかったためと考えられる。しかし、役に立たなかった/あまり役に立たなかったとの回答は 1 割以下であることから、教科書や参考書は有効であったと考えられる。

設問⑮、⑯：宿題・演習の有効性と講義に関する質問や相談等に関する設問である。宿題・演習に関しては、1 学期、2 学期とも約 73%程度の学生が有効性を感じていた。未記入が、1 学期、2 学期とも 2 割強いるが、役に立たなかった/あまり役に立たなかったとの回答は両学期とも 3%と低かった。講義に関する質問や相談等については、両学期とも 99%の学生が適切であると回答しており、教員による講義内容の理解を助けるための適切な対応が行われていたと考えられる。

設問⑰⑱：講義の理解度と難易度を問う設問である。理解度については、1 学期は 88%、2 学期は 90%の学生が理解できたと感じているが、両学期とも 1 割弱あまり理解できなかったと回答している。難易度については、両学期とも 94%を超える学生が適切であると感じていることから、難易度の設定に問題はないと考えられる。しかしながら、理解度をあげるため、引き続きわかりやすい講義の実施に努める必要がある。

設問⑲：講義の満足度を問う設問である。1 学期は 94%、2 学期は 96%であり、多くの学生が満足したと回答している。

設問事項全体の分析を通して、以下に評価の高い点と、改善すべき点についてまとめた。

**【評価の高かった点】**

- ① 講義に対する学生の取り組みは、予習・復習に取り組んでいる学生が 92%いじょうと高い水準で理解を深めようとする学生の積極的な姿勢が認められる。
- ② 1 学期、2 学期ともに 97%以上の学生が講義はシラバスに沿って行われていると回答しており、シラバスは適切に作成され利用されているようである。
- ③ 95%の学生が、講義内容はよく準備されており、また講義を進める速度に関してもほぼ適切だと感じている。
- ④ 96%を越える学生が教員の講義を行う姿勢に熱意を感じ、また総合的に満足している。また、説明についても聞き取りやすいと感じている学生が多いことから適切な講義を提供できているものと考えられる。
- ⑤ オンライン授業の割合は減少したが、動画、教材等の資料の有効性を高いと感じた学生の割合が高く、授業でフォローしきれなかった部分の補強にも大いに役立っているものと考えられる。
- ⑥ 講義の満足度は、94%を超える学生が満足したと回答している。

**【改善を要する点】**

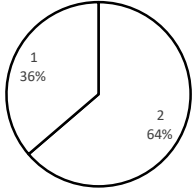
- ① 授業にあまり熱心に取り組んでいない学生が、15%程度おり、前年より増加傾向にあった。双方向授業の導入などを通じて改善を試みる必要がある。
- ② シラバスは適切に作成され、運用されているものの、有効でなかったとの回答が 1 割前後あったことから、引き続き改善を試みる必要がある。
- ③ 宿題・課題については、例年有効性を高いと感じた学生の割合が比較的低い傾向にあるため、引き続き改善を試みる必要がある。

東北大学農学部の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

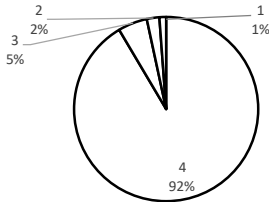
時間割コード：AB0000  
授業科目名：全科目合計  
担当教員名：

| 質問事項                                                               | 選択項目             | 回答  | 比率 % |
|--------------------------------------------------------------------|------------------|-----|------|
| ①この講義は必修、選択のいずれですか。                                                | 2 必修             | 434 | 63.7 |
|                                                                    | 1 選択             | 247 | 36.3 |
|                                                                    | 未記入              | 0   | 0.0  |
|                                                                    |                  |     |      |
|                                                                    |                  |     |      |
|                                                                    |                  |     |      |
| ②この講義をどの程度受講しましたか。                                                 | 4 90%以上          | 623 | 91.5 |
|                                                                    | 3 80～89%         | 35  | 5.1  |
|                                                                    | 2 70～79%         | 15  | 2.2  |
|                                                                    | 1 70%未満          | 8   | 1.2  |
|                                                                    | 未記入              | 0   | 0.0  |
|                                                                    |                  |     |      |
| ③授業時間以外に、この授業に関連する学習（予習、復習、宿題、レポート作成、試験勉強（予定も含む）等）を、適当たりどの程度しましたか？ | 4 2時間程度以上        | 155 | 22.8 |
|                                                                    | 3 1時間程度          | 266 | 39.1 |
|                                                                    | 2 30分程度          | 210 | 30.8 |
|                                                                    | 1 全くしなかった        | 50  | 7.3  |
|                                                                    | 未記入              | 0   | 0.0  |
|                                                                    |                  |     |      |
| ④この講義に興味を持って熱心に取り組んだと思いますか。                                        | 4 極めて熱心に取り組んだ    | 138 | 20.3 |
|                                                                    | 3 熱心に取り組んだ       | 439 | 64.5 |
|                                                                    | 2 あまり熱心に取り組まなかった | 100 | 14.7 |
|                                                                    | 1 全く熱心に取り組まなかった  | 4   | 0.6  |
|                                                                    | 未記入              | 0   | 0.0  |
|                                                                    |                  |     |      |

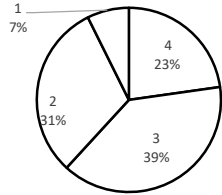
①必修・選択



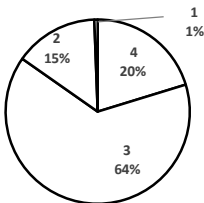
②出席



③予習・復習



④取り組み

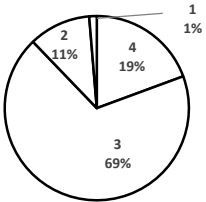


東北大学農学部講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

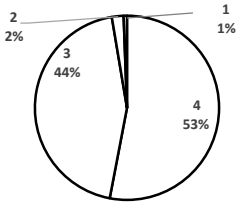
時間割コード：AB0000  
授業科目名：全科目合計  
担当教員名：

| 質問事項                           | 選択項目           | 回答  | 比率 % |
|--------------------------------|----------------|-----|------|
| ⑤授業概要（シラバス）は有用でしたか。            | 4 大いに有用だった     | 132 | 19.4 |
|                                | 3 有用だった        | 466 | 68.4 |
|                                | 2 あまり有用でなかった   | 74  | 10.9 |
|                                | 1 有用でなかった      | 9   | 1.3  |
|                                | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                |                |     |      |
| ⑥授業概要（シラバス）にそって授業が行われていたか。     | 4 行われていた       | 361 | 53.0 |
|                                | 3 だいたい行われていた   | 302 | 44.3 |
|                                | 2 あまり行われていなかった | 14  | 2.1  |
|                                | 1 全く行われていなかった  | 4   | 0.6  |
|                                | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                |                |     |      |
| ⑦内容の系統的整理などの講義に関する準備はよくされていたか。 | 4 よくされていた      | 353 | 51.8 |
|                                | 3 されていた        | 297 | 43.6 |
|                                | 2 あまりされていなかった  | 28  | 4.1  |
|                                | 1 極めて不十分だった    | 3   | 0.4  |
|                                | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                |                |     |      |
| ⑧講義について教員の熱意を感じましたか。           | 4 大いに感じた       | 372 | 54.6 |
|                                | 3 感じた          | 287 | 42.1 |
|                                | 2 あまり感じなかった    | 18  | 2.6  |
|                                | 1 全く感じなかった     | 4   | 0.6  |
|                                | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                |                |     |      |

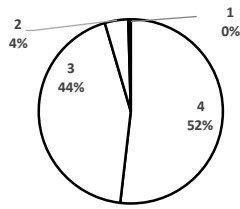
⑤シラバスの有用性



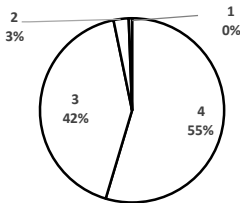
⑥シラバスとの整合性



⑦整理・準備



⑧熱意

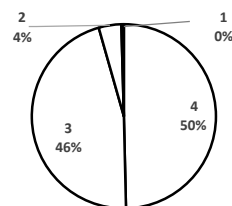


東北大学農学部の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

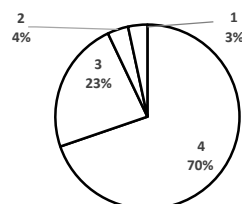
時間割コード：AB0000  
授業科目名：全科目合計  
担当教員名：

| 質問事項                                   | 選択項目           | 回答  | 比率 % |
|----------------------------------------|----------------|-----|------|
| ⑨講義を進める速度は適切でしたか。                      | 4 適切だった        | 338 | 49.6 |
|                                        | 3 概ね適切だった      | 313 | 46.0 |
|                                        | 2 あまり適切でなかった   | 27  | 4.0  |
|                                        | 1 全く適切でなかった    | 3   | 0.4  |
|                                        | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                        |                |     |      |
| ⑩オンライン・オンデマンド講義を受講する上で、教材は受信しやすかったですか。 | 4 全く問題なし       | 475 | 69.8 |
|                                        | 3 ほとんど支障なし     | 158 | 23.2 |
|                                        | 2 時々支障あり       | 25  | 3.7  |
|                                        | 1 ほとんど受講出来なかった | 23  | 3.4  |
|                                        | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                        |                |     |      |
| ⑪パワーポイントや板書、資料等の文字は、読み易かったですか。         | 4 大変読み易かった     | 284 | 41.7 |
|                                        | 3 読み易かった       | 319 | 46.8 |
|                                        | 2 読みにくかった      | 72  | 10.6 |
|                                        | 1 非常に読みにくかった   | 6   | 0.9  |
|                                        | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                        |                |     |      |
| ⑫説明は良く聞き取れましたか。                        | 4 よく聞き取れた      | 342 | 50.2 |
|                                        | 3 聞き取れた        | 288 | 42.3 |
|                                        | 2 聞き取りにくかった    | 49  | 7.2  |
|                                        | 1 聞き取れなかった     | 2   | 0.3  |
|                                        | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                        |                |     |      |

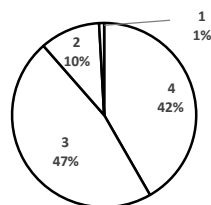
⑨講義速度



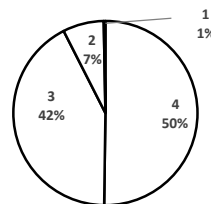
⑩受信



⑪板書



⑫説明

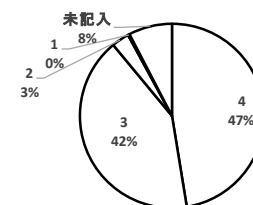


東北大学農学部講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

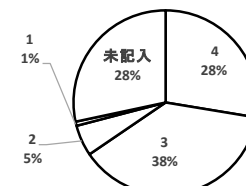
時間割コード：AB0000  
授業科目名：全科目合計  
担当教員名：

| 質問事項                                                        | 選択項目         | 回答  | 比率 % |
|-------------------------------------------------------------|--------------|-----|------|
| ⑬講義に関する動画や資料の配布があった場合、講義内容の理解に役立ちましたか。（ない場合は、入力不要です。）       | 4 大いに役立った    | 323 | 47.4 |
|                                                             | 3 役立った       | 283 | 41.6 |
|                                                             | 2 あまり役立たなかった | 21  | 3.1  |
|                                                             | 1 全く役立たなかった  | 2   | 0.3  |
|                                                             | 未記入          | 52  | 7.6  |
|                                                             |              |     |      |
| ⑭教科書または参考書が紹介された場合、予習や復習に役立ちましたか。（紹介されなかった場合は、入力不要です。）      | 4 大いに役立った    | 188 | 27.6 |
|                                                             | 3 役立った       | 258 | 37.9 |
|                                                             | 2 あまり役立たなかった | 37  | 5.4  |
|                                                             | 1 全く役立たなかった  | 5   | 0.7  |
|                                                             | 未記入          | 193 | 28.3 |
|                                                             |              |     |      |
| ⑮宿題（レポートを含む）や演習が課された場合、講義内容の理解に役立ちましたか。（課されなかった場合は、入力不要です。） | 4 大いに役立った    | 215 | 31.6 |
|                                                             | 3 役立った       | 282 | 41.4 |
|                                                             | 2 あまり役立たなかった | 15  | 2.2  |
|                                                             | 1 全く役立たなかった  | 1   | 0.1  |
|                                                             | 未記入          | 168 | 24.7 |
|                                                             |              |     |      |
| ⑯講義に関する質問や相談等の受け付けは適切に行われていましたか？                            | 4 適切である      | 435 | 63.9 |
|                                                             | 3 ほぼ適切である    | 243 | 35.7 |
|                                                             | 2 あまり適切でない   | 2   | 0.3  |
|                                                             | 1 適切でない      | 1   | 0.1  |
|                                                             | 未記入          | 0   | 0.0  |
|                                                             |              |     |      |

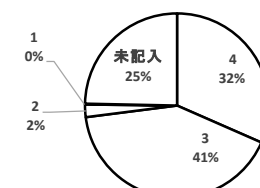
⑬資料・教材



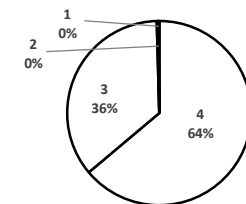
⑭教科書・参考書



⑮宿題・演習



⑯質問・相談

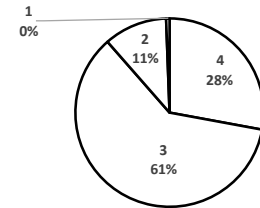


東北大学農学部の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

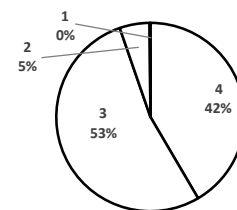
時間割コード：AB0000  
授業科目名：全科目合計  
担当教員名：

| 質問事項                    | 選択項目          | 回答  | 比率 % |
|-------------------------|---------------|-----|------|
| ⑰講義内容はどの程度理解できましたか。     | 4 よく理解できた     | 190 | 27.9 |
|                         | 3 理解できた       | 413 | 60.6 |
|                         | 2 あまり理解できなかった | 74  | 10.9 |
|                         | 1 全く理解できなかった  | 4   | 0.6  |
|                         | 未記入           | 0   | 0.0  |
|                         |               |     |      |
| ⑱講義の難易度は適切でしたか。         | 4 適切だった       | 283 | 41.6 |
|                         | 3 概ね適切だった     | 362 | 53.2 |
|                         | 2 あまり適切でなかった  | 35  | 5.1  |
|                         | 1 全く適切でなかった   | 1   | 0.1  |
|                         | 未記入           | 0   | 0.0  |
|                         |               |     |      |
| ⑲総合的に判断して、この講義に満足しましたか。 | 4 大変満足した      | 325 | 47.7 |
|                         | 3 ある程度満足した    | 315 | 46.3 |
|                         | 2 あまり満足しなかった  | 33  | 4.8  |
|                         | 1 全く満足しなかった   | 8   | 1.2  |
|                         | 未記入           | 0   | 0.0  |
|                         |               |     |      |

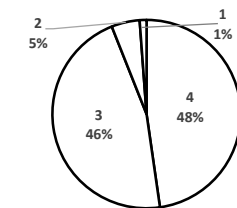
⑰理解



⑱難易度



⑲総合判断

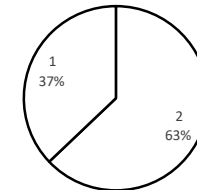


東北大学農学部講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

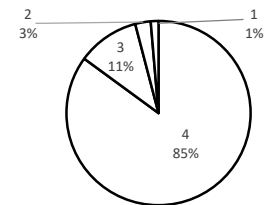
時間割コード：AB0000  
授業科目名：全科目合計  
担当教員名：

| 質問事項                                                              | 選択項目             | 回答  | 比率 % |
|-------------------------------------------------------------------|------------------|-----|------|
| ①この講義は必修、選択のいずれですか。                                               | 2 必修             | 463 | 62.9 |
|                                                                   | 1 選択             | 273 | 37.1 |
|                                                                   | 未記入              | 0   | 0.0  |
|                                                                   |                  |     |      |
|                                                                   |                  |     |      |
|                                                                   |                  |     |      |
| ②この講義をどの程度受講しましたか。                                                | 4 90%以上          | 626 | 85.1 |
|                                                                   | 3 80～89%         | 80  | 10.9 |
|                                                                   | 2 70～79%         | 20  | 2.7  |
|                                                                   | 1 70%未満          | 10  | 1.4  |
|                                                                   | 未記入              | 0   | 0.0  |
|                                                                   |                  |     |      |
| ③授業時間以外に、この授業に関連する学習（予習、復習、宿題、レポート作成、試験勉強（予定も含む）等）を週当たりどの程度しましたか？ | 4 2時間程度以上        | 124 | 16.8 |
|                                                                   | 3 1時間程度          | 336 | 45.7 |
|                                                                   | 2 30分程度          | 232 | 31.5 |
|                                                                   | 1 全くしなかった        | 44  | 6.0  |
|                                                                   | 未記入              | 0   | 0.0  |
|                                                                   |                  |     |      |
| ④この講義に興味を持って熱心に取り組んだと思いますか。                                       | 4 極めて熱心に取り組んだ    | 134 | 18.2 |
|                                                                   | 3 熱心に取り組んだ       | 493 | 67.0 |
|                                                                   | 2 あまり熱心に取り組まなかった | 106 | 14.4 |
|                                                                   | 1 全く熱心に取り組まなかった  | 3   | 0.4  |
|                                                                   | 未記入              | 0   | 0.0  |
|                                                                   |                  |     |      |

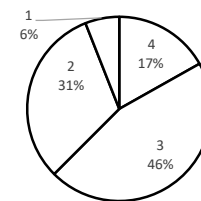
①必修・選択



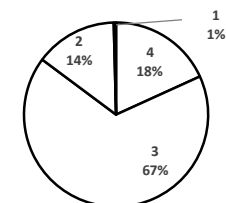
②出席



③予習・復習



④取組み

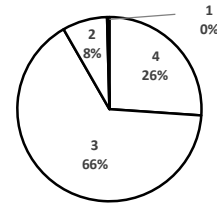


東北大学農学部の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

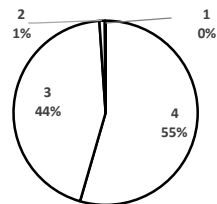
時間割コード：AB0000  
授業科目名：全科目合計  
担当教員名：

| 質問事項                                | 選択項目           | 回答  | 比率 % |
|-------------------------------------|----------------|-----|------|
| ⑤授業概要（シラバス）は有用でしたか。                 | 4 大いに有用だった     | 192 | 26.1 |
|                                     | 3 有用だった        | 483 | 65.6 |
|                                     | 2 あまり有用でなかった   | 58  | 7.9  |
|                                     | 1 有用でなかった      | 3   | 0.4  |
|                                     | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                     |                |     |      |
| ⑥授業概要（シラバス）にそって授業が行われていましたか。        | 4 行われていた       | 401 | 54.5 |
|                                     | 3 だいたい行われていた   | 327 | 44.4 |
|                                     | 2 あまり行われていなかった | 7   | 1.0  |
|                                     | 1 全く行われていなかった  | 1   | 0.1  |
|                                     | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                     |                |     |      |
| ⑦内容の系統的整理などの講義に関する準備はよくされていたと思いますか。 | 4 よくできていた      | 425 | 57.7 |
|                                     | 3 できていた        | 300 | 40.8 |
|                                     | 2 あまりされていなかった  | 11  | 1.5  |
|                                     | 1 極めて不十分だった    | 0   | 0.0  |
|                                     | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                     |                |     |      |
| ⑧講義について教員の熱意を感じましたか。                | 4 大いに感じた       | 441 | 59.9 |
|                                     | 3 感じた          | 279 | 37.9 |
|                                     | 2 あまり感じなかった    | 16  | 2.2  |
|                                     | 1 全く感じなかった     | 0   | 0.0  |
|                                     | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                     |                |     |      |

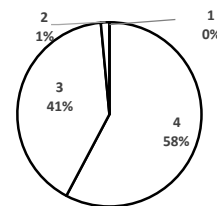
⑤シラバスの有用性



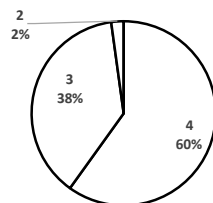
⑥シラバスとの整合性



⑦整理・準備



⑧熱意

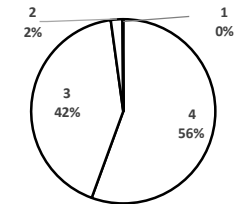


東北大学農学部の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

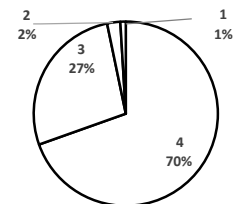
時間割コード：AB0000  
授業科目名：全科目合計  
担当教員名：

| 質問事項                                   | 選択項目           | 回答  | 比率 % |
|----------------------------------------|----------------|-----|------|
| ⑨講義を進める速度は適切でしたか。                      | 4 適切だった        | 409 | 55.6 |
|                                        | 3 概ね適切だった      | 311 | 42.3 |
|                                        | 2 あまり適切でなかった   | 15  | 2.0  |
|                                        | 1 全く適切でなかった    | 1   | 0.1  |
|                                        | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                        |                |     |      |
| ⑩オンライン・オンデマンド講義を受講する上で、教材は受信しやすかったですか。 | 4 全く問題なし       | 512 | 69.6 |
|                                        | 3 ほとんど支障なし     | 200 | 27.2 |
|                                        | 2 時々支障あり       | 17  | 2.3  |
|                                        | 1 ほとんど受講出来なかった | 7   | 1.0  |
|                                        | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                        |                |     |      |
| ⑪パワーポイントや板書、資料等の文字は、読み易かったですか。         | 4 大変読み易かった     | 369 | 50.1 |
|                                        | 3 読み易かった       | 314 | 42.7 |
|                                        | 2 読みにくかった      | 51  | 6.9  |
|                                        | 1 非常に読みにくかった   | 2   | 0.3  |
|                                        | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                        |                |     |      |
| ⑫説明は良く聞き取れましたか。                        | 4 よく聞き取れた      | 420 | 57.1 |
|                                        | 3 聞き取れた        | 285 | 38.7 |
|                                        | 2 聞き取りにくかった    | 31  | 4.2  |
|                                        | 1 聞き取れなかった     | 0   | 0.0  |
|                                        | 未記入            | 0   | 0.0  |
|                                        |                |     |      |

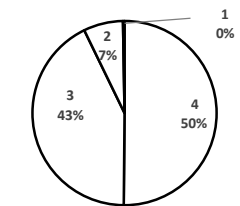
⑨講義速度



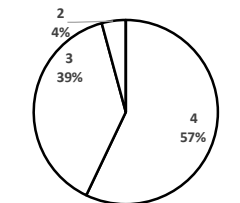
⑩受信



⑪板書



⑫説明

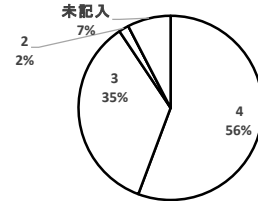


東北大学農学部の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

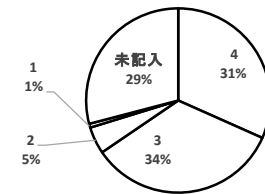
時間割コード：AB0000  
授業科目名：全科目合計  
担当教員名：

| 質問事項                                                        | 選択項目         | 回答  | 比率 % |
|-------------------------------------------------------------|--------------|-----|------|
| ⑬講義に関する動画や資料の配布があった場合、講義内容の理解に役立ちましたか。（ない場合は、入力不要です。）       | 4 大いに役立った    | 410 | 55.7 |
|                                                             | 3 役立った       | 257 | 34.9 |
|                                                             | 2 あまり役立たなかった | 13  | 1.8  |
|                                                             | 1 全く役立たなかった  | 0   | 0.0  |
|                                                             | 未記入          | 56  | 7.6  |
|                                                             |              |     |      |
| ⑭教科書または参考書が紹介された場合、予習や復習に役立ちましたか。（紹介されなかった場合は、入力不要です。）      | 4 大いに役立った    | 233 | 31.7 |
|                                                             | 3 役立った       | 249 | 33.8 |
|                                                             | 2 あまり役立たなかった | 35  | 4.8  |
|                                                             | 1 全く役立たなかった  | 5   | 0.7  |
|                                                             | 未記入          | 214 | 29.1 |
|                                                             |              |     |      |
| ⑮宿題（レポートを含む）や演習が課された場合、講義内容の理解に役立ちましたか。（課されなかった場合は、入力不要です。） | 4 大いに役立った    | 287 | 39.0 |
|                                                             | 3 役立った       | 259 | 35.2 |
|                                                             | 2 あまり役立たなかった | 17  | 2.3  |
|                                                             | 1 全く役立たなかった  | 1   | 0.1  |
|                                                             | 未記入          | 172 | 23.4 |
|                                                             |              |     |      |
| ⑯講義に関する質問や相談等の受け付けは適切に行われていましたか？                            | 4 適切である      | 453 | 61.5 |
|                                                             | 3 ほぼ適切である    | 278 | 37.8 |
|                                                             | 2 あまり適切でない   | 5   | 0.7  |
|                                                             | 1 適切でない      | 0   | 0.0  |
|                                                             | 未記入          | 0   | 0.0  |
|                                                             |              |     |      |

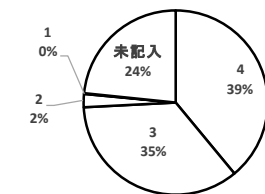
⑬資料・教材



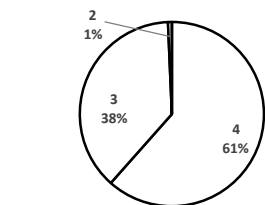
⑭教科書・参考書



⑮宿題・演習



⑯質問・相談

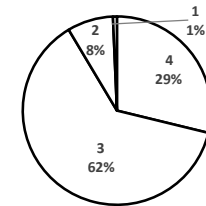


東北大学農学部講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

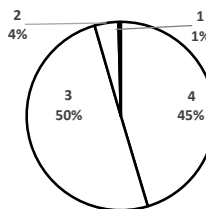
時間割コード：AB0000  
授業科目名：全科目合計  
担当教員名：

| 質問事項                    | 選択項目          | 回答  | 比率 % |
|-------------------------|---------------|-----|------|
| ⑰講義内容ほどの程度理解できましたか。     | 4 よく理解できた     | 212 | 28.8 |
|                         | 3 理解できた       | 461 | 62.6 |
|                         | 2 あまり理解できなかった | 58  | 7.9  |
|                         | 1 全く理解できなかった  | 5   | 0.7  |
|                         | 未記入           | 0   | 0.0  |
|                         |               |     |      |
| ⑱講義の難易度は適切でしたか。         | 4 適切だった       | 334 | 45.4 |
|                         | 3 概ね適切だった     | 369 | 50.1 |
|                         | 2 あまり適切でなかった  | 30  | 4.1  |
|                         | 1 全く適切でなかった   | 3   | 0.4  |
|                         | 未記入           | 0   | 0.0  |
|                         |               |     |      |
| ⑲総合的に判断して、この講義に満足しましたか。 | 4 大変満足した      | 367 | 49.9 |
|                         | 3 ある程度満足した    | 347 | 47.1 |
|                         | 2 あまり満足しなかった  | 22  | 3.0  |
|                         | 1 全く満足しなかった   | 0   | 0.0  |
|                         | 未記入           | 0   | 0.0  |
|                         |               |     |      |

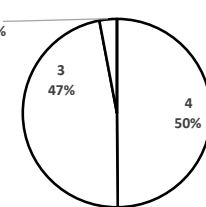
⑰理解



⑱難易度



⑲総合判断



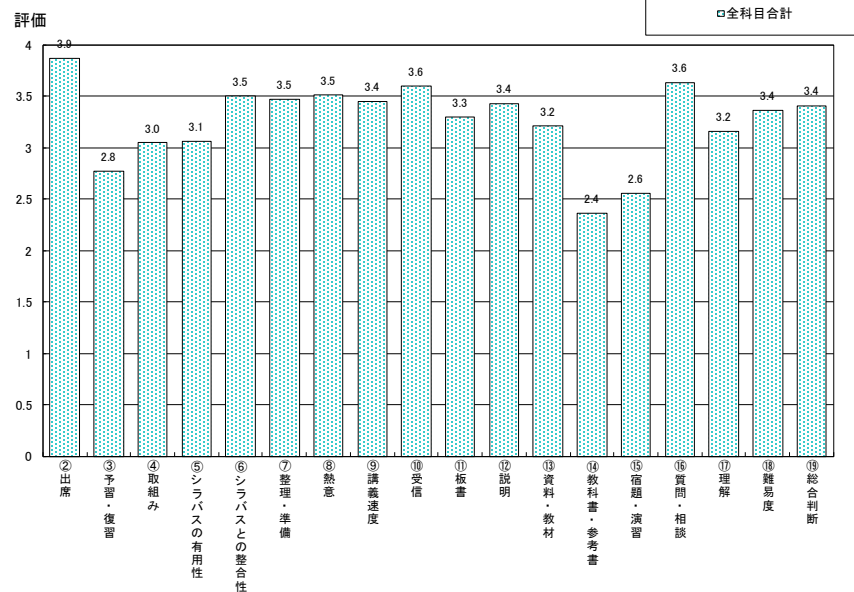
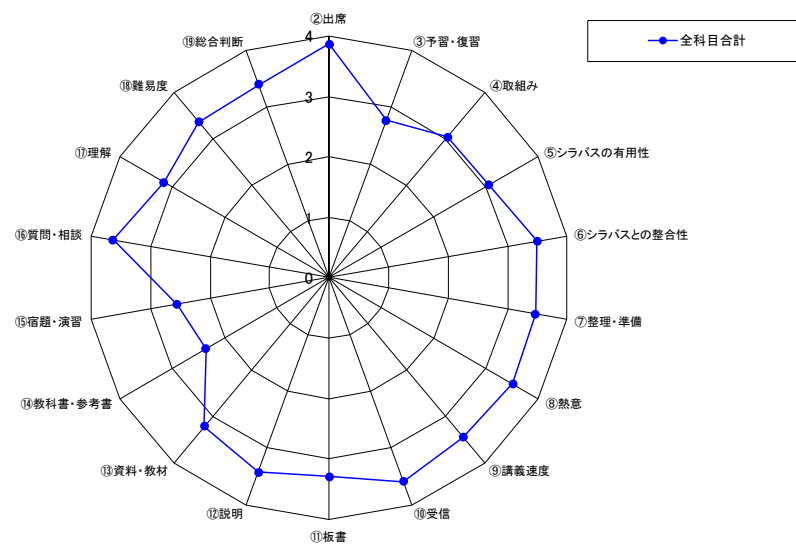
## ○全科目の集計結果と集計表

各設問に対する 4 段階評価の全科目平均値の結果をレーダーチャートで図示した。ただし、設問①は除いた。出席割合を示す設問②はすべての設問の中で最も点数が高く 1 学期とも 3.9、2 学期は 3.8 であった。1、2 学期とも比較的高い点数と思われる 3.5 以上となった項目は、⑥シラバスとの整合性、⑦整理・準備、⑧熱意、⑩受信、⑬質問・相談、であった。

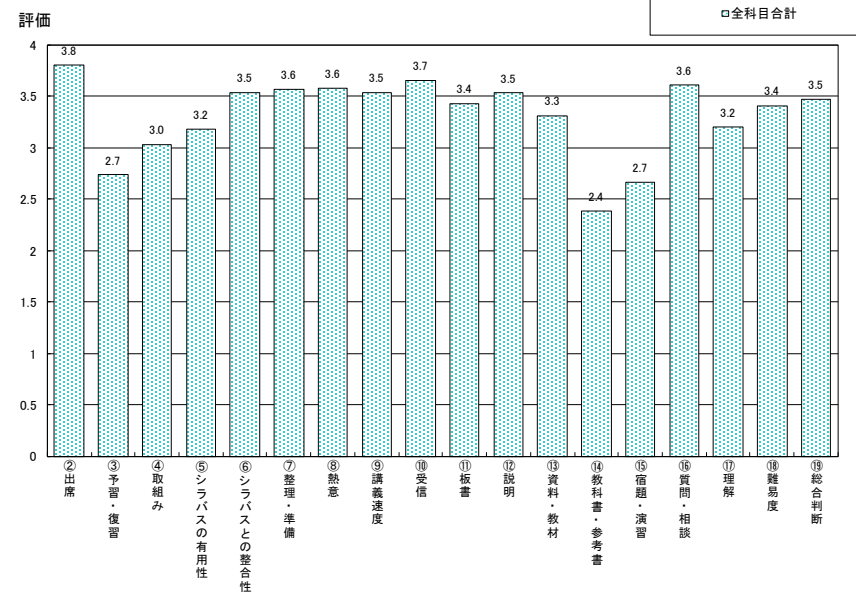
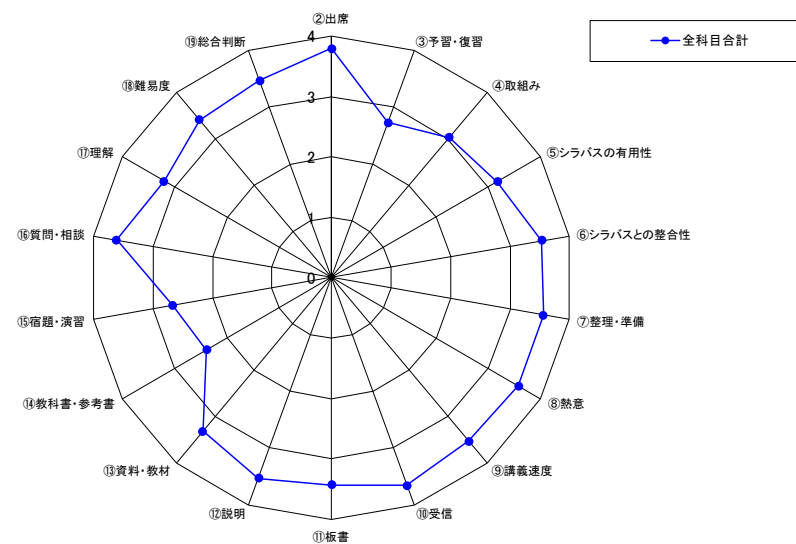
3.0 未満の低い評価点数は、③予習・復習、⑭教科書・参考書、⑮宿題・演習であった。いずれも学生の自主的な学習に関わるものであり、十分な予習・復習が行われるよう科目ごとに精査し、必要に応じた改善を図る必要がある。

なお、以上の評価は、19.6% (1 学期)、30.4% (2 学期) のアンケート回収率に基づいている (4. 参考資料 2) 授業評価実施科目表 (科目別受講者数およびアンケート回収率) (令和 5 年度))。令和 5 年度は実験・実習は対面により実施、また講義も原則対面授業として行なった。アンケートの周知対応については講義科目間で異なり、回収率が 70% を超える科目 (1 学期: 植物栄養生理学、科学英語購読 I (植物生命科学コース)、植物遺伝学、ミクロ経済学、植物生命科学入門、資源動物生態学 (応用動物科学コース); 2 学期: 動物資源開発学、藻類機能学、野菜園芸学、植物病理学、遺伝子工学、沿岸環境学、科学英語購読 II (資源環境経済学コース)、食品科学、観賞園芸学、昆虫学、環境適応植物工学) が 17 科目ある一方、0% である科目が 58 科目に及ぶため全体の回収率は低くなっている。しかし、2 学期は 70% を超える科目が前回の 7 科目から 11 科目に増え、回収率も 16.1% から 30.4% に向上している。さらなる回収率の向上に向け、特に回収率が 0% であった科目についてアンケート調査の徹底をお願いする必要がある。

東北大学農学部の講義に関するアンケート集計結果(令和5年度前期)  
全科目合計



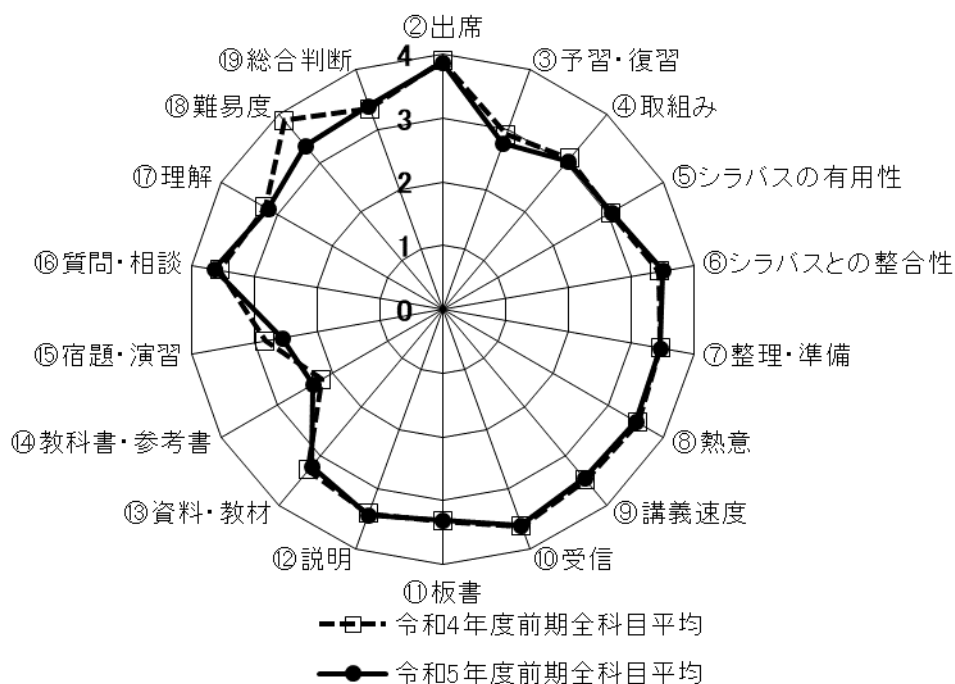
東北大学農学部の講義に関するアンケート集計結果(令和5年度後期)  
全科目合計



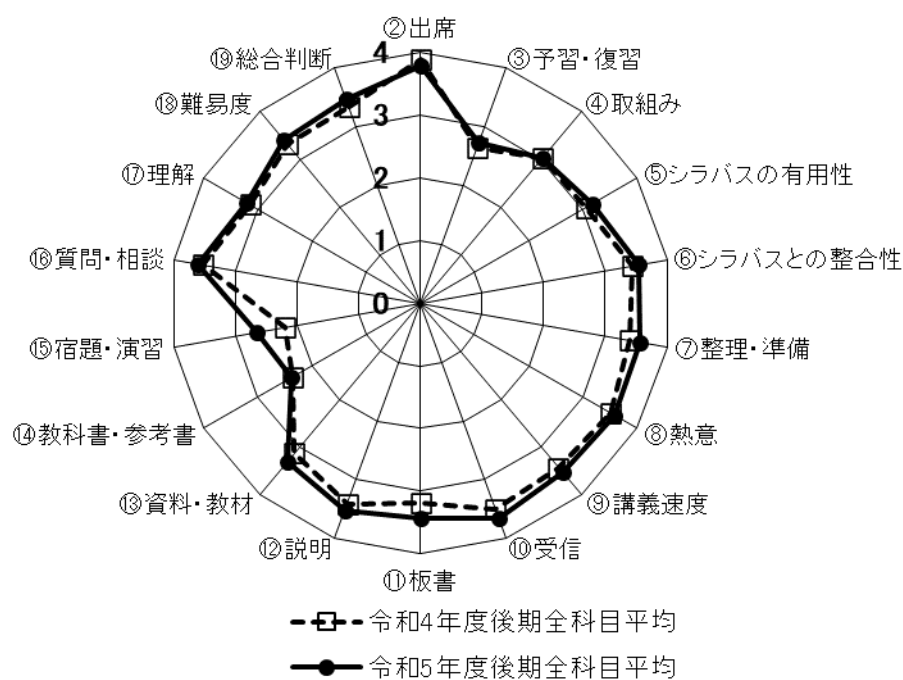
## ○前回の授業評価との比較

アンケートは内容、設問数ともに前回(令和4年度実施)と同じである。1学期で難易度が適切である点が下降し、2学期で宿題・演習が講義内容の理解に役立つ点が上昇していた以外は、前回と大きな変化はないようである。

### 前回の前期全科目平均値との比較



### 前回の後期全科目平均値との比較



### 3. アンケートの集計結果の分析（実験・実習）

集計結果は、実験・実習全科目の以下の各質問事項において、選択項目別にその選択割合を算出後、平均値を計算し、授業評価集計表としてまとめた。また、各質問事項の平均値は、分かりやすいようにレーダーチャートで表した。

#### 1) アンケート項目

設問①：実験の全体構成と各項目の意義・目的がシラバスや実際の実験を通してよく理解できましたか。

設問②：各実験項目は、講義との関係や実験技術習得・原理の理解などに十分配慮して選択されていたか。

設問③：テキストは学習効果を上げるために適切なものとなっていましたか。

設問④：実験機器・設備は十分でしたか。

設問⑤：実験に必要な機器の維持管理は適切になされていましたか。

設問⑥：劇毒物・病原微生物・電気・機械類・重量物などを扱う際、安全管理面への配慮は十分なされていたか。

設問⑦：実験廃液や廃棄物、実験後の生物試料等の処理について、適切な指示がありましたか。

設問⑧：教員・技術職員は実験の指導に十分な時間を費やし、きめ細かな指導をしましたか。

設問⑨：TA 等は実験の指導に十分な時間を費やし、きめ細かな指導をしましたか。

設問⑩：機器の取扱い、機器の使用法、実験操作法など実験操作技術への教育は十分でしたか。

設問⑪：レポート課題は適切に選択されていたか。内容の深い理解の助けになり、考える力を養う上で役に立つものとなっていましたか。

設問⑫：データの整理、レポートの書き方などについて十分な指導がありましたか。

設問⑬：実験の時間配分は適切でしたか。

設問⑭：この実験科目にあなたは満足できましたか。

設問⑮：この実験に何回欠席しましたか。

設問⑯：この実験1回あたり、予習・復習・レポートに費やした平均の時間はいくらですか。

設問⑰：実験に集中できましたか。実験の意味を考えながら行うよう努力しましたか。

#### 2) 集計結果、集計表、感想と意見

##### ○集計結果の分析概要と集計表

各設問に対する集計結果の分析概要は以下の通りである。なお、実験・実習については、ほとんどが完全対面形式、もしくは主に対面形式で実施された。

設問①、②：実験・実習の意義・内容の理解および各実験項目に対する配慮を問う設問である。94%以上の学生が、各実験・実習の意義や目的がシラバスや実際の実験を通して理解でき、各実験項目と講義との関係や実験技術の習得や理解等に配慮されていたと感じているようである。

設問③～⑤：テキストや実験機器・設備とその維持状況を問う設問である。テキストや実験機器・設備に関しては、93%の学生が概ね適切あるいは十分と考えていた。また、実験機器・整備に関しても概ね適切に管理されていたとする割合は96%であった。

設問⑥、⑦：実験の安全管理面や後処理指示の適切さを問う設問である。劇毒物等の管理が配慮されていたとする学生81%であった。また、17%の学生は未記入であったことから、コロナ禍で実験が縮小され、

毒劇物を扱う機会が限定されたか、認識が不十分であったかのいずれかと考えられる。後処理については99%の学生が概ね適切であったと感じている。

設問⑧～⑩:担当スタッフやTAの指導状況を問う設問である。93%の学生が教員・技術職員が実験の指導に十分な時間を費やし、指導もきめ細やかだったと感じている。TAの指導が十分だったとする学生も95%であり、TAの指導もきめ細やかだったと感じている。また、実験操作技術への教育は96%の学生が概ね十分であると評価している。

設問⑪、⑫:レポート課題に関する設問である。99%の学生が、レポート課題が適切であり、内容の理解や考える力を養うに十分であると感じている。また、96%の学生が、データ整理から書き方にいたるまでの指導も概ね十分であると感じている。

設問⑬、⑭:実験科目の時間配分や実験に対する満足度を問う設問である。93%の学生が時間配分は適切であると感じている。また、95%の学生が実験科目に満足を感じていた。

設問⑯～⑲:出席、予習・復習、集中度を問う設問である。97%の学生が欠席なし、または1回欠席と回答しており、出席率は講義に比べて非常に高い。また、予習・復習を2時間以上した学生は29%であり、しなかった学生は5%いた。一方で、99%の学生が実験・実習に集中できたと感じている。

**設問事項全体の分析を通して、以下に評価の高い点と、改善すべき点についてまとめた。**

**【評価の高かった点】**

- ① 94%以上の学生が、意義や目的を理解しており、実験技術の習得や理解等に配慮されていたと感じていた。
- ② 実験機器や設備が十分であり、適切に管理されていると感じる学生が96%以上であった。
- ③ 教員・技術職員による指導が十分であったと93%以上の学生が感じていた。
- ④ 実験に対して満足を感じている学生が95%以上であった。

**【改善を要する点】**

- ① 予習・復習が2時間未満の学生が70%以上いて、2時間未満の内訳について知るためにも、本項目について改善の余地がある。

東北大学農学部実験・実習に関するアンケート集計結果（令和5年度）

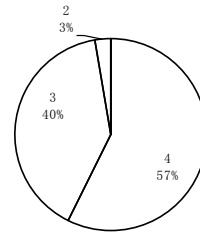
時間割コード：AB0000

授業科目名：全科目合計

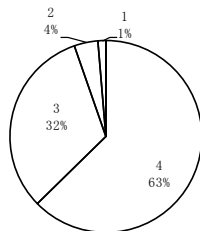
担当教員名：

| 質問事項                                              | 選択項目            | 回答 | 比率 % |
|---------------------------------------------------|-----------------|----|------|
| 1. 実験の全体構成と各項目の意義・目的がシラバスや実際の実験を通してよく理解できましたか。    | 4 よく理解できた       | 43 | 57.3 |
|                                                   | 3 ある程度理解できた     | 30 | 40.0 |
|                                                   | 2 あまり理解できなかった   | 2  | 2.7  |
|                                                   | 1 全く理解できなかった    | 0  | 0.0  |
|                                                   | 未記入             | 0  | 0.0  |
| 2. 各実験項目は、講義との関係や実験技術習得・原理の理解などに十分配慮して選択されていましたか。 | 4 十分配慮されていた     | 47 | 62.7 |
|                                                   | 3 ある程度配慮されていた   | 24 | 32.0 |
|                                                   | 2 あまり配慮されていなかった | 3  | 4.0  |
|                                                   | 1 全く配慮されていなかった  | 1  | 1.3  |
|                                                   | 未記入             | 0  | 0.0  |
| 3. テキストは学習効果を上げるために適切なものとなっていましたか。                | 4 適切であった        | 45 | 60.0 |
|                                                   | 3 概ね適切であった      | 26 | 34.7 |
|                                                   | 2 あまり適切でなかった    | 3  | 4.0  |
|                                                   | 1 全く適切でなかった     | 1  | 1.3  |
|                                                   | 未記入             | 0  | 0.0  |
| 4. 実験機器・設備は十分でしたか。                                | 4 十分だった         | 45 | 60.0 |
|                                                   | 3 概ね十分だった       | 25 | 33.3 |
|                                                   | 2 多少不十分だった      | 4  | 5.3  |
|                                                   | 1 不十分だった        | 1  | 1.3  |
|                                                   | 未記入             | 0  | 0.0  |

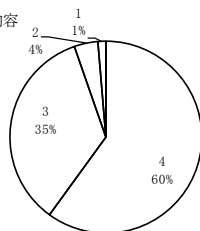
1. 理解度



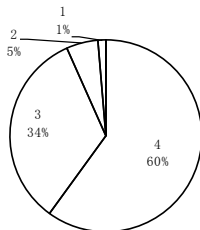
2. 実験項目



3. テキスト内容



4. 実験設備



東北大学農学部実験・実習に関するアンケート集計結果（令和5年度）

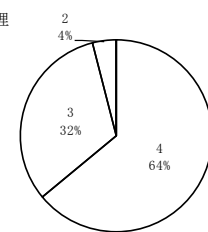
時間割コード：AB0000

授業科目名：全科目合計

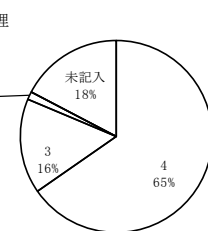
担当教員名：

| 質問事項                                                   | 選択項目            | 回答 | 比率 % |
|--------------------------------------------------------|-----------------|----|------|
| 5. 実験に必要な機器の維持管理は適切にされていましたか。                          | 4 適切に管理されていた    | 48 | 64.0 |
|                                                        | 3 概ね適切に管理されていた  | 24 | 32.0 |
|                                                        | 2 あまり管理されていなかった | 3  | 4.0  |
|                                                        | 1 全く管理されていなかった  | 0  | 0.0  |
|                                                        | 未記入             | 0  | 0.0  |
| 6. 劇毒物・病原微生物・電気・機械類・重量物などを取り扱う際、安全管理面への配慮は十分なされていましたか。 | 4 十分配慮されていた     | 49 | 65.3 |
|                                                        | 3 ある程度配慮されていた   | 12 | 16.0 |
|                                                        | 2 あまり配慮されていなかった | 1  | 1.3  |
|                                                        | 1 全く配慮されていなかった  | 0  | 0.0  |
|                                                        | 未記入             | 13 | 17.3 |
| 7. 実験廃液や廃棄物、実験後の生物試料等の処理について、適切な指示がありましたか。             | 4 適切であった        | 51 | 68.0 |
|                                                        | 3 概ね適切であった      | 23 | 30.7 |
|                                                        | 2 あまり適切でなかった    | 1  | 1.3  |
|                                                        | 1 全く適切でなかった     | 0  | 0.0  |
|                                                        | 未記入             | 0  | 0.0  |
| 8. 教員・技術職員は実験の指導に十分な時間を費やし、きめ細かな指導をしましたか。              | 4 十分だった         | 49 | 65.3 |
|                                                        | 3 概ね十分だった       | 21 | 28.0 |
|                                                        | 2 多少不十分だった      | 3  | 4.0  |
|                                                        | 1 不十分だった        | 2  | 2.7  |
|                                                        | 未記入             | 0  | 0.0  |

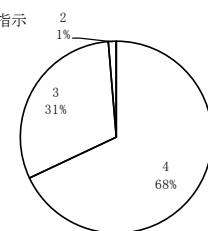
5. 機器管理



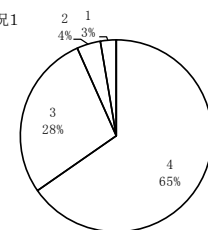
6. 安全管理



7. 後処理指示



8. 指導状況1



東北大学農学部実験・実習に関するアンケート集計結果（令和5年度）

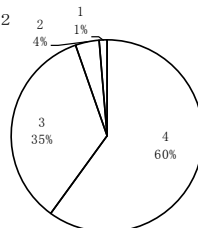
時間割コード：AB0000

授業科目名：全科目合計

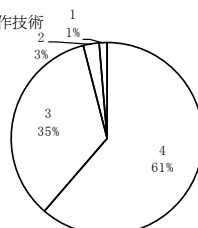
担当教員名：

| 質問事項                                                           | 選択項目         | 回答 | 比率 % |
|----------------------------------------------------------------|--------------|----|------|
| 9. TA等は実験の指導に十分な時間を費やし、きめ細かな指導をしましたか。                          | 4 十分だった      | 45 | 60.0 |
|                                                                | 3 概ね十分だった    | 26 | 34.7 |
|                                                                | 2 多少不十分だった   | 3  | 4.0  |
|                                                                | 1 不十分だった     | 1  | 1.3  |
|                                                                | 未記入          | 0  | 0.0  |
| 10. 機器の取扱い、機器の使用法、実験操作法など実験操作技術への教育は十分でしたか。                    | 4 十分だった      | 46 | 61.3 |
|                                                                | 3 概ね十分だった    | 26 | 34.7 |
|                                                                | 2 多少不十分だった   | 2  | 2.7  |
|                                                                | 1 不十分だった     | 1  | 1.3  |
|                                                                | 未記入          | 0  | 0.0  |
| 11. レポート課題は適切に選択されていたか。内容の深い理解の助けになり、考える力を養う上で役に立つものとなっていましたか。 | 4 大いに役立った    | 41 | 54.7 |
|                                                                | 3 ある程度役立った   | 33 | 44.0 |
|                                                                | 2 あまり役立たなかった | 1  | 1.3  |
|                                                                | 1 全く役立たなかった  | 0  | 0.0  |
|                                                                | 未記入          | 0  | 0.0  |
| 12. データの整理、レポートの書き方などについて十分な指導がありましたか。                         | 4 十分あった      | 34 | 45.3 |
|                                                                | 3 概ね十分あった    | 38 | 50.7 |
|                                                                | 2 多少不十分だった   | 2  | 2.7  |
|                                                                | 1 不十分だった     | 1  | 1.3  |
|                                                                | 未記入          | 0  | 0.0  |

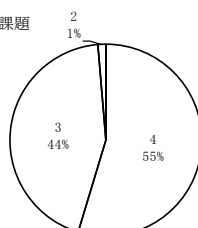
9. 指導状況2



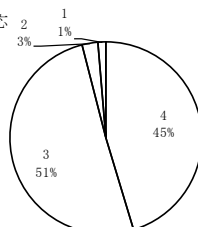
10. 実験操作技術



11. レポート課題



12. 学生対応



東北大学農学部実験・実習に関するアンケート集計結果（令和5年度）

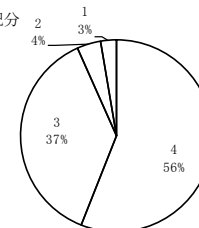
時間割コード：AB0000

授業科目名：全科目合計

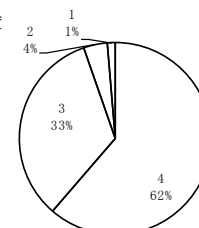
担当教員名：

| 質問事項                                        | 選択項目          | 回答 | 比率 % |
|---------------------------------------------|---------------|----|------|
| 13. 実験の時間配分は適切でしたか。                         | 4 適切であった      | 42 | 56.0 |
|                                             | 3 概ね適切であった    | 28 | 37.3 |
|                                             | 2 あまり適切でなかった  | 3  | 4.0  |
|                                             | 1 全く適切でなかった   | 2  | 2.7  |
|                                             | 未記入           | 0  | 0.0  |
| 14. この実験科目にあなたは満足できましたか。                    | 4 大いに満足した     | 46 | 61.3 |
|                                             | 3 ある程度満足した    | 25 | 33.3 |
|                                             | 2 あまり満足しなかった  | 3  | 4.0  |
|                                             | 1 全く満足しなかった   | 1  | 1.3  |
|                                             | 未記入           | 0  | 0.0  |
| 16. この実験に何回欠席しましたか。                         | 4 欠席しなかった     | 72 | 96.0 |
|                                             | 3 1回欠席        | 1  | 1.3  |
|                                             | 2 2回欠席        | 0  | 0.0  |
|                                             | 1 3回以上欠席      | 2  | 2.7  |
|                                             | 未記入           | 0  | 0.0  |
| 17. この実験1回あたり、予習・復習・レポートに費やした平均の時間はいくらかですか。 | 4 3時間以上       | 10 | 13.3 |
|                                             | 3 2時間以上～3時間未満 | 12 | 16.0 |
|                                             | 2 2時間未満       | 49 | 65.3 |
|                                             | 1 しなかった       | 4  | 5.3  |
|                                             | 未記入           | 0  | 0.0  |

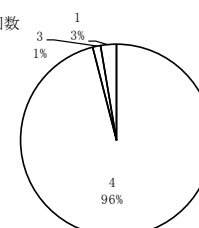
13. 時間配分



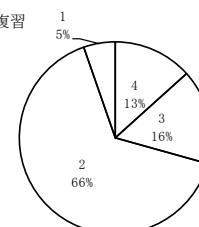
14. 満足度



16. 出席回数



17. 予習・復習



東北大学農学部実験・実習に関するアンケート集計結果（令和5年度）

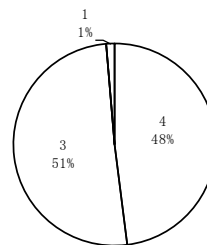
時間割コード：AB0000

授業科目名：全科目合計

担当教員名：

| 質問事項                                    | 選択項目          | 回答 | 比率 % |
|-----------------------------------------|---------------|----|------|
| 18. 実験に集中できましたか。実験の意味を考えながら行うよう努力しましたか。 | 4 大いに集中できた    | 36 | 48.0 |
|                                         | 3 ある程度集中できた   | 38 | 50.7 |
|                                         | 2 あまり集中できなかった | 0  | 0.0  |
|                                         | 1 全く集中できなかった  | 1  | 1.3  |
|                                         | 未記入           | 0  | 0.0  |

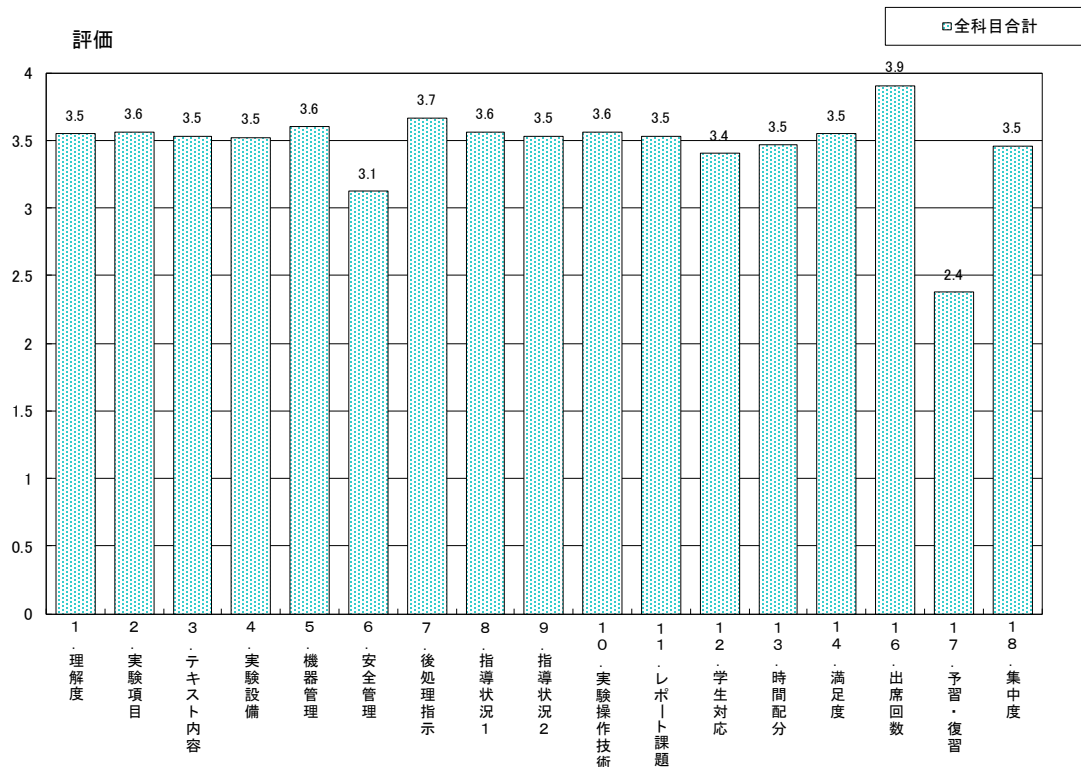
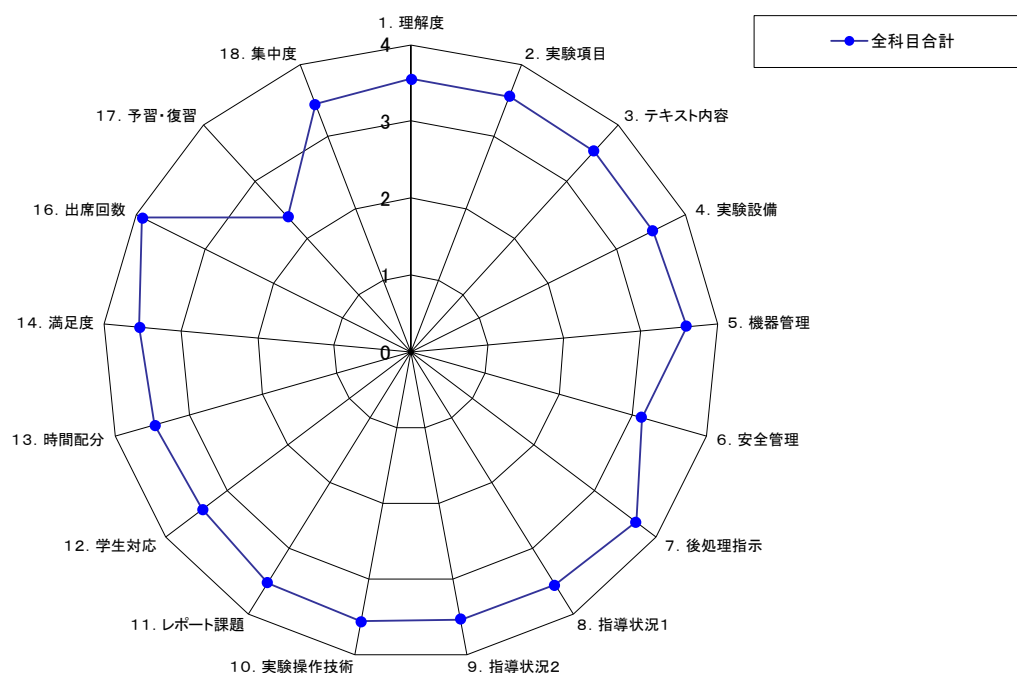
18. 集中度



## ○実験・実習全科目の集計結果と集計表

各設問に対する4段階評価の実験・実習全科目の平均値の結果をレーダーチャートで図示した。出席回数を示す設問⑯はすべての設問の中で最も点数が高く 3.9 であった。17 項目中(設問⑮が無いので...)14 項目で 3.5 以上の点数であり、全体的に高い評価となっていた。一方、平均点より大幅に低かった設問は、⑰予習・復習で 2.4 および⑥安全管理で 3.1 であった。

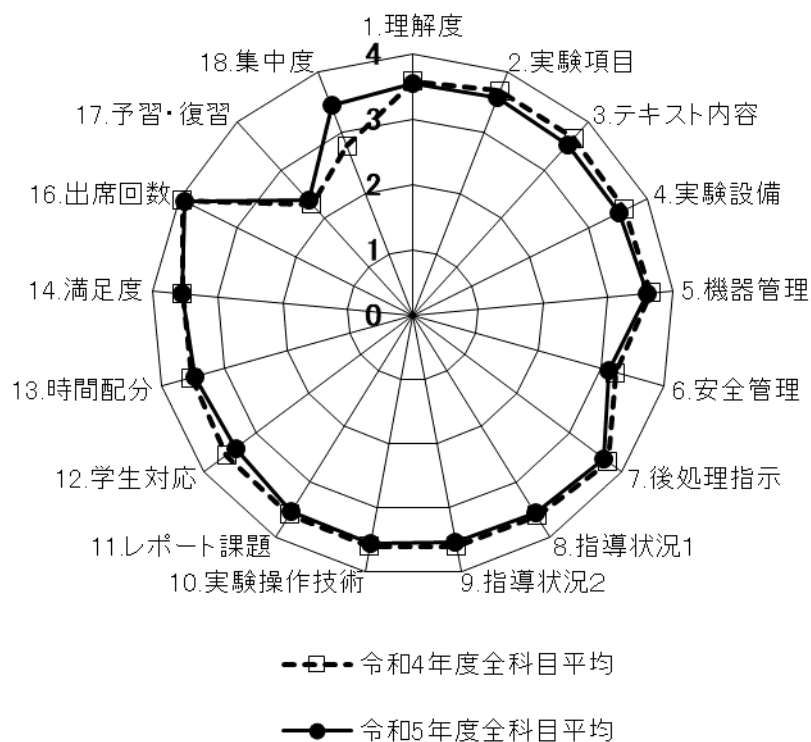
東北大学農学部実験・実習に関するアンケート集計結果(令和5年度)  
全科目合計



## ○前回の授業評価との比較

アンケートは内容、設問数ともに前回(令和4年度実施)と同じである。前回の通年での回答と比べて⑮集中度が大きく向上していた。その他の設問については概ね前回と同様の点数であった。

## 前回の実験・実習全科目との比較



#### 4. 参考資料

- 1) 東北大学農学部の講義に関するアンケート用紙(QRコード)(令和 5 年度)  
東北大学農学部の実験・実習に関するアンケート用紙(QRコード)(令和 5 年度)
- 2) 授業評価実施科目表(科目別受講者数およびアンケート回収率)(令和 5 年度)
- 3) 「学生諸君へ」農学部の学生による授業評価の実施について  
「学生諸君へ」農学部の学生による実験・実習評価の実施について
- 4) 「授業担当教員」学生による授業評価の実施について  
「実験・実習担当教員」学生による実験・実習評価の実施について

## 授業評価アンケート（R5前期）

URLまたはQRコードを読み取り、アンケートに回答してください。

### 学部講義用

<https://questant.jp/q/C54IUEGR>



### 学部実験用

<https://questant.jp/q/QBICOLXF>



### 大学院講義用

<https://questant.jp/q/5WL5B5PZ>



## 授業評価アンケート（R5後期）

URLまたはQRコードを読み取り、アンケートに回答してください。

### 学部講義用

<https://questant.jp/q/X953TG6Y>



### 学部実験用

<https://questant.jp/q/QBICOLXF>



### 大学院講義用

<https://questant.jp/q/N8442COJ>



東北大学農学部の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

| 時間割コード | 科目名                 | アンケート提出者数 | 受講者数 | 回収率    |
|--------|---------------------|-----------|------|--------|
| AB0000 | 全科目合計               | 674       | 3437 | 19.6%  |
| AB1101 | 資源有機化学              | 25        | 37   | 67.6%  |
| AB1111 | 昆虫生理生態学             | 11        | 19   | 57.9%  |
| AB1113 | 動物栄養生化学             | 0         | 27   | 0.0%   |
| AB1114 | 生物海洋学               | 15        | 29   | 51.7%  |
| AB1115 | 食品衛生化学              | 21        | 86   | 24.4%  |
| AB1121 | 植物発生生理学             | 8         | 34   | 23.5%  |
| AB1122 | 水産遺伝育種学             | 2         | 30   | 6.7%   |
| AB1131 | 食用作物学               | 16        | 37   | 43.2%  |
| AB1132 | 草地科学                | 7         | 48   | 14.6%  |
| AB1133 | 沿岸生物学               | 0         | 26   | 0.0%   |
| AB1134 | 栄養生理学               | 31        | 57   | 54.4%  |
| AB1141 | 遺伝育種学               | 7         | 16   | 43.8%  |
| AB1202 | 動物生殖科学              | 1         | 30   | 3.3%   |
| AB1204 | 植物栄養生理学             | 24        | 34   | 70.6%  |
| AB1205 | 科学英語講読Ⅰ（生命科学コース）    | 0         | 30   | 0.0%   |
| AB1211 | 開発経済学               | 3         | 9    | 33.3%  |
| AB1212 | 動物微生物科学             | 7         | 36   | 19.4%  |
| AB1213 | 水圏植物生態学             | 4         | 25   | 16.0%  |
| AB1214 | 微生物生化学              | 0         | 46   | 0.0%   |
| AB1215 | 科学英語講読Ⅰ（植物生命科学コース）  | 22        | 27   | 81.5%  |
| AB1301 | 生物化学                | 35        | 133  | 26.3%  |
| AB1311 | 広域資源調査学             | 13        | 29   | 44.8%  |
| AB1312 | 動物機能形態学             | 11        | 29   | 37.9%  |
| AB1313 | 遺伝資源学               | 3         | 29   | 10.3%  |
| AB1314 | 生命工学                | 16        | 36   | 44.4%  |
| AB1321 | 栽培植物環境科学            | 14        | 34   | 41.2%  |
| AB1322 | 環境経済学               | 2         | 22   | 9.1%   |
| AB1331 | アグリフードビジネス論         | 22        | 50   | 44.0%  |
| AB1332 | 酵素化学                | 28        | 106  | 26.4%  |
| AB1401 | 動物生理科学              | 0         | 26   | 0.0%   |
| AB1402 | 資源生物生理学（海洋生物科学コース）  | 3         | 26   | 11.5%  |
| AB1403 | 分析有機化学              | 17        | 48   | 35.4%  |
| AB1405 | 植物感染応答学             | 16        | 34   | 47.1%  |
| AB1412 | ミルク科学               | 2         | 56   | 3.6%   |
| AB1414 | 生命有機化学              | 0         | 30   | 0.0%   |
| AB1421 | 科学英語講読Ⅰ（資源環境経済学コース） | 3         | 9    | 33.3%  |
| AB1422 | 科学英語講読Ⅰ（海洋生物科学コース）  | 0         | 27   | 0.0%   |
| AB1431 | 科学英語講読Ⅲ（資源環境経済学コース） | 0         | 1    | 0.0%   |
| AB1443 | 微生物学                | 1         | 93   | 1.1%   |
| AB1451 | 科学英語講読Ⅰ（応用動物科学コース）  | 0         | 29   | 0.0%   |
| AB1501 | 農学と社会・環境・倫理         | 0         | 125  | 0.0%   |
| AB1502 | 分析化学                | 6         | 116  | 5.2%   |
| AB1503 | 経営学                 | 0         | 27   | 0.0%   |
| AB1511 | 果樹園芸学               | 7         | 25   | 28.0%  |
| AB1513 | 環境システム生物学           | 2         | 31   | 6.5%   |
| AB1514 | 水産利用学               | 2         | 28   | 7.1%   |
| AB1515 | 生物制御化学              | 21        | 43   | 48.8%  |
| AB1521 | 生理・生態学概論            | 0         | 158  | 0.0%   |
| AB1523 | 物理化学                | 29        | 98   | 29.6%  |
| AB1541 | 現代における農と農学          | 29        | 158  | 18.4%  |
| AB1542 | 植物遺伝学               | 28        | 33   | 84.8%  |
| AB1543 | ミクロ経済学              | 11        | 14   | 78.6%  |
| AB1551 | 応用土壌学               | 0         | 27   | 0.0%   |
| AB1561 | 植物生命科学入門            | 29        | 27   | 107.4% |
| AB1611 | 陸域環境コミュニケーション論      | 0         | 157  | 0.0%   |
| AB1612 | 水圏環境コミュニケーション論      | 0         | 45   | 0.0%   |
| AB1614 | フィールド環境学            | 26        | 40   | 65.0%  |

| 時間割コード  | 科目名                | アンケート提出者数 | 受講者数 | 回収率   |
|---------|--------------------|-----------|------|-------|
| AB1631  | 科学英語講読Ⅰ（生物化学コース）   | 0         | 30   | 0.0%  |
| AB1652  | 科学英語講読Ⅲ（応用動物科学コース） | 0         | 4    | 0.0%  |
| AB1654  | 科学英語講読Ⅲ（生物化学コース）   | 0         | 28   | 0.0%  |
| AB1655  | 科学英語講読Ⅲ（生命科学コース）   | 0         | 5    | 0.0%  |
| AB1704  | 畜産調査及び見学           | 0         | 30   | 0.0%  |
| AB2121  | 資源動物生態学（応用動物科学コース） | 11        | 15   | 73.3% |
| AB2122  | 資源動物生態学（海洋生物科学コース） | 13        | 30   | 43.3% |
| AB2123  | 植物細胞生化学            | 23        | 36   | 63.9% |
| AB2202  | 動物遺伝育種学            | 2         | 30   | 6.7%  |
| AB2204  | 農業経営学              | 0         | 9    | 0.0%  |
| AB2205  | 生理活性化学             | 24        | 98   | 24.5% |
| AB2312  | 水圏無脊椎動物学           | 0         | 28   | 0.0%  |
| AB2322  | 日本農業史              | 0         | 21   | 0.0%  |
| AB2325  | 機能分子解析学            | 0         | 30   | 0.0%  |
| AB2403  | 魚類学                | 8         | 167  | 4.8%  |
| AB2422  | 科学英語講読Ⅱ（海洋生物科学コース） | 0         | 9    | 0.0%  |
| AB2636  | 海洋応用生物化学           | 0         | 14   | 0.0%  |
| AB2643  | 公衆衛生学              | 0         | 80   | 0.0%  |
| AB2656  | 農業科教育法Ⅰ            | 0         | 1    | 0.0%  |
| AB2657  | 農業科教育法Ⅱ            | 0         | 1    | 0.0%  |
| AB2663  | 復興農学               | 0         | 3    | 0.0%  |
| AB2665  | 復興・IT農学実習          | 0         | 1    | 0.0%  |
| AB2666  | 復興・IT農学            | 12        | 76   | 15.8% |
| AB57141 | 資源環境経済学演習Ⅰ         | 1         | 9    | 11.1% |

東北大学農学部の講義に関するアンケート集計結果（令和 5 年度後期）

| 時間割コード | 科目名                 | アンケート提出者数 | 受講者数 | 回収率   |
|--------|---------------------|-----------|------|-------|
| AB0000 | 全科目合計               | 740       | 2431 | 30.4% |
| AB1151 | 動物資源開発学             | 11        | 15   | 73.3% |
| AB1201 | 農村地域組織論             | 0         | 9    | 0.0%  |
| AB1203 | 水産資源生態学             | 5         | 28   | 17.9% |
| AB1324 | 家畜人工授精論             | 1         | 16   | 6.3%  |
| AB1326 | 食品タンパク質化学           | 0         | 33   | 0.0%  |
| AB1411 | 植物育種学各論             | 5         | 16   | 31.3% |
| AB1413 | 水圏植物学               | 11        | 33   | 33.3% |
| AB1415 | 農業経済政策学             | 1         | 12   | 8.3%  |
| AB1522 | 政治経済学               | 6         | 12   | 50.0% |
| AB1533 | 生物統計学               | 4         | 46   | 8.7%  |
| AB1533 | 生物統計学               | 4         | 46   | 8.7%  |
| AB1534 | 応用酵素学               | 1         | 51   | 2.0%  |
| AB1642 | 動物寄生体学              | 0         | 16   | 0.0%  |
| AB1644 | 資源環境経済学特別講義Ⅱ        | 0         | 8    | 0.0%  |
| AB2101 | 基礎土壌学               | 12        | 36   | 33.3% |
| AB2102 | 生物有機化学              | 39        | 67   | 58.2% |
| AB2113 | 食品組織学               | 0         | 16   | 0.0%  |
| AB2114 | 科学英語講義Ⅱ（生命科学コース）    | 0         | 31   | 0.0%  |
| AB2115 | 育種管理学               | 0         | 11   | 0.0%  |
| AB2132 | 学術情報リテラシー           | 6         | 28   | 21.4% |
| AB2141 | 植物系微生物サイエンス         | 27        | 43   | 62.8% |
| AB2143 | 食品加工学               | 3         | 89   | 3.4%  |
| AB2151 | 植物生産科学              | 0         | 37   | 0.0%  |
| AB2152 | 産殖機能学               | 20        | 28   | 71.4% |
| AB2153 | 微生物サイエンス            | 1         | 21   | 4.8%  |
| AB2203 | 水産増殖学               | 5         | 26   | 19.2% |
| AB2211 | 比較農業論               | 0         | 20   | 0.0%  |
| AB2212 | 食品機能工学              | 0         | 34   | 0.0%  |
| AB2221 | バイオインフォマテックス概論      | 2         | 61   | 3.3%  |
| AB2301 | 野菜園芸学               | 27        | 31   | 87.1% |
| AB2303 | 動物生命科学              | 7         | 31   | 22.6% |
| AB2304 | プランクトン学             | 0         | 22   | 0.0%  |
| AB2311 | 環境・動物福祉学            | 17        | 28   | 60.7% |
| AB2312 | 水圏無脊椎動物学            | 17        | 28   | 60.7% |
| AB2313 | 科学英語講義Ⅱ（植物生命科学コース）  | 0         | 28   | 0.0%  |
| AB2314 | 環境評価学               | 0         | 10   | 0.0%  |
| AB2321 | 植物病理学               | 28        | 29   | 96.6% |
| AB2323 | 免疫科学                | 6         | 68   | 8.8%  |
| AB2324 | 水産化学                | 0         | 56   | 0.0%  |
| AB2331 | 森林生態論               | 0         | 25   | 0.0%  |
| AB2333 | 生命情報解析学             | 1         | 31   | 3.2%  |
| AB2342 | 動物組織細胞学             | 32        | 46   | 69.6% |
| AB2343 | 植物分子生理学             | 1         | 58   | 1.7%  |
| AB2351 | 遺伝子工学               | 92        | 117  | 78.6% |
| AB2352 | フィールド生態学入門          | 20        | 39   | 51.3% |
| AB2400 | 沿岸環境学               | 27        | 29   | 93.1% |
| AB2402 | 畜産経営学               | 0         | 16   | 0.0%  |
| AB2404 | 反応生物化学              | 4         | 35   | 11.4% |
| AB2413 | 動物食品機能学             | 25        | 48   | 52.1% |
| AB2421 | 科学英語講義Ⅱ（資源環境経済学コース） | 8         | 10   | 80.0% |
| AB2461 | 科学英語講義Ⅱ（応用動物科学コース）  | 0         | 29   | 0.0%  |
| AB2501 | 植物育種学               | 26        | 45   | 57.8% |
| AB2502 | 経済統計学               | 0         | 11   | 0.0%  |
| AB2504 | 食品化学                | 81        | 108  | 75.0% |
| AB2511 | 観賞園芸学               | 10        | 13   | 76.9% |
| AB2512 | 動物発生工学              | 0         | 10   | 0.0%  |
| AB2521 | 昆虫学                 | 28        | 29   | 96.6% |

| 時間割コード  | 科目名                | アンケート提出者数 | 受講者数 | 回収率   |
|---------|--------------------|-----------|------|-------|
| AB2522  | マクロ経済学             | 7         | 11   | 63.6% |
| AB2523  | 栄養化学               | 74        | 115  | 64.3% |
| AB2541  | 分子生物学              | 2         | 140  | 1.4%  |
| AB2550  | 環境適応植物工学           | 27        | 28   | 96.4% |
| AB2552  | 資源生物生理学（応用動物科学コース） | 6         | 29   | 20.7% |
| AB2564  | 専門科学英語基礎           | 3         | 23   | 13.0% |
| AB2637  | 科学英語講義Ⅱ（生物化学コース）   | 0         | 30   | 0.0%  |
| AB2642  | 漁具漁法学              | 0         | 16   | 0.0%  |
| AB2644  | 醸造学特別講義            | 0         | 66   | 0.0%  |
| AB2645  | 飼料科学               | 0         | 17   | 0.0%  |
| AB2646  | 動物生産科学フロンティア講義     | 0         | 22   | 0.0%  |
| AB2652  | 科学英語講義Ⅳ（応用動物科学コース） | 0         | 1    | 0.0%  |
| AB2655  | 科学英語講義Ⅳ（生命科学コース）   | 0         | 4    | 0.0%  |
| AB57142 | 資源環境経済学演習Ⅱ         | 0         | 10   | 0.0%  |

## 掲 示

学 生 諸 君 へ

### 農学部学生による授業評価の実施について

令和5年度第1学期に開講される授業科目について、下記のとおり学生による授業評価を実施します。

この授業評価は、農学部の授業と教育システムを改善するための参考資料となるものであり、学生諸君の授業に対する考えを把握することにより、今後の授業改善につながることを期待されます。

学生諸君全員の理解と協力をお願いします。

## 記

### 1. 対象授業科目について

第1学期に開講される農学部専門教育科目について実施します。

### 2. 実施方法

授業担当教員から配布されるURLまたはQRコードを読み取り、ウェブ上でアンケートに回答してください。そのため、講義の最終日にはスマートフォン等を持ってくるください。

### 3. 評価結果の取り扱い

この評価結果は集計の後公表し、今後の農学部の授業改善の参考となります。

令和5年5月

農 学 部 長

## 掲 示

学 生 諸 君 へ

### 農学部学生による授業評価の実施について

令和5年度第2学期に開講される授業科目について、下記のとおり学生による授業評価を実施します。

この授業評価は、農学部の授業と教育システムを改善するための参考資料となるものであり、学生諸君の授業に対する考えを把握することにより、今後の授業改善につながることを期待されます。

学生諸君全員の理解と協力をお願いします。

## 記

### 1. 対象授業科目について

第2学期に開講される農学部専門教育科目について実施します。

### 2. 実施方法

授業担当教員から配布されるURLまたはQRコードを読み取り、ウェブ上でアンケートに回答してください。そのため、講義の最終日にはスマートフォン等を持ってくるください。

### 3. 評価結果の取り扱い

この評価結果は集計の後公表し、今後の農学部の授業改善の参考となります。

令和5年11月

農 学 部 長

## 掲 示

学 生 諸 君 へ

### 農学部学生による実験・実習評価の実施について

令和5年度に開講される実験・実習について、下記のとおり学生による授業評価を実施します。

この実験・実習評価は、農学部の実験・実習と教育システムを改善するための参考資料となるものであり、学生諸君の実験・実習に対する考えを把握することにより、今後の実験・実習の改善につながることが期待されます。

学生諸君全員の理解と協力をお願いします。

## 記

### 1. 対象実験・実習科目について

令和5年度に開講される実験・実習科目について実施します。

### 2. 実施方法

実験・実習中に担当教員から配布されるQRコードを読み取り、ウェブ上でアンケートに回答してください。そのため、講義の最終日にはスマートフォン等を持ってきてください。

### 3. 評価結果の取り扱い

この評価結果は集計の後公表し、今後の農学部の実験・実習の改善の参考となります。

令和5年5月

農 学 部 長

## 掲 示

学 生 諸 君 へ

### 農学部学生による実験・実習評価の実施について

令和5年度に開講される実験・実習について、下記のとおり学生による授業評価を実施します。

この実験・実習評価は、農学部の実験・実習と教育システムを改善するための参考資料となるものであり、学生諸君の実験・実習に対する考えを把握することにより、今後の実験・実習の改善につながることが期待されます。

学生諸君全員の理解と協力をお願いします。

## 記

### 1. 対象実験・実習科目について

令和5年度に開講される実験・実習科目について実施します。

### 2. 実施方法

実験・実習中に担当教員から配布されるQRコードを読み取り、ウェブ上でアンケートに回答してください。そのため、講義の最終日にはスマートフォン等を持ってきてください。

### 3. 評価結果の取り扱い

この評価結果は集計の後公表し、今後の農学部の実験・実習の改善の参考となります。

令和5年11月

農 学 部 長

令和5年5月23日

農学部授業担当教員 各位

農学部評価室長

学生による授業評価の実施について（依頼）

このことについて、第1学期に開講される授業科目について実施します。  
つきましては、アンケートを下記により実施いただきたく、特段のご協力をお願いします。

記

1. 対象授業科目について  
第1学期に開講される農学部専門教育科目について実施します。
2. 実施日時・方法等
  - (1) 実施日時について  
授業評価の実施は原則として、講義の最終回をお願いします。
  - (2) 実施方法について  
授業を担当している先生方は、授業の最終回にウェブアンケートのURLまたはQRコードを講義資料やGoogle Classroom等にて学生へ周知いただき、回答するよう指示をお願いします。  
<https://questant.jp/q/C54IUEGR>  
また、授業の最終回を対面で実施する場合は、授業終了15分前頃に各講義室の教卓に配置しているウェブアンケートのQRコード読み取り用紙を学生に配布いただき、QRコードを読み取って回答するよう指示をお願い致します。
  - (3) QRコード読み取り用紙の回収について  
QRコード読み取り用紙は再利用しますので、使用後は回収いただき、教卓へお戻しいただくようお願いいたします。
  - (4) 学生への周知について  
学生には、授業評価に協力するよう掲示及び学務情報システムで周知しています。
3. 評価結果の取り扱い
  - (1) 評価結果は集計後、統計的分析データを公表します。
  - (2) アンケート結果は集計後、各担当教員に公表します。
  - (3) 授業個々のデータは、上記趣旨以外に使用されないよう慎重に取り扱います。

令和5年11月10日

農学部授業担当教員 各位

農学部評価室長

学生による授業評価の実施について（依頼）

このことについて、第2学期に開講される授業科目について実施します。  
つきましては、アンケートを下記により実施いただきたく、特段のご協力をお願いします。

記

1. 対象授業科目について  
第2学期に開講される農学部専門教育科目について実施します。
2. 実施日時・方法等
  - (1) 実施日時について  
授業評価の実施は原則として、講義の最終回をお願いします。
  - (2) 実施方法について  
授業を担当している先生方は、授業の最終回にウェブアンケートのURLまたはQRコードを講義資料やGoogle Classroom等にて学生へ周知いただき、回答するよう指示をお願いします。  
<https://questant.jp/q/X953TG6Y>  
また、授業の最終回を対面で実施する場合は、授業終了15分前頃に各講義室の教卓に配置しているウェブアンケートのQRコード読み取り用紙を学生に配布いただき、QRコードを読み取って回答するよう指示をお願い致します。
  - (3) QRコード読み取り用紙の回収について  
QRコード読み取り用紙は再利用しますので、使用後は回収いただき、教卓へお戻しいただくようお願いいたします。
  - (4) 学生への周知について  
学生には、授業評価に協力するよう掲示及び学務情報システムで周知しています。
3. 評価結果の取り扱い
  - (1) 評価結果は集計後、統計的分析データを公表します。
  - (2) アンケート結果は集計後、各担当教員に公表します。
  - (3) 授業個々のデータは、上記趣旨以外に使用されないよう慎重に取り扱います。

令和5年5月23日

農学部実験・実習担当教員 各位

農学部評価室長

学生による実験・実習評価の実施について（依頼）

このことについて、今年度の開講される実験・実習科目について実施します。  
つきましては、アンケートを下記により実施いただきたく、特段のご協力をお願いいたします。

記

1. 対象実験・実習科目について  
今年度（前期および後期）に開講される実験・実習科目について実施します。
2. 実施日時・方法等
  - （1）実施日時について  
実験・実習評価の実施は原則として、実験・実習の最終日をお願いいたします。
  - （2）実施方法について  
実験・実習を担当している先生方は、実験・実習終了15分前頃にウェブアンケートのQRコード読み取り用紙を学生に配布いただき、QRコードを読み取り回答するよう指示をお願いします。また、Google Classroom等でも学生に周知いただけますようお願いいたします。  
QRコード読み取り用紙は各コースの実験担当の技術職員からお受け取りください。  
<https://questant.jp/q/QBICOLXF>
  - （3）QRコード読み取り用紙の回収について  
QRコード読み取り用紙は再利用しますので、使用後は回収いただき、教卓へお戻しいただくようお願いいたします。
  - （4）学生への周知について  
学生には、実験・実習評価に協力するよう掲示及び学務情報システムで周知しています。
3. 評価結果の取り扱い
  - （1）評価結果は集計後、統計的分析データを公表します。
  - （2）アンケート結果は集計後、公表します。
  - （3）実験・実習個々のデータは、上記趣旨以外に使用されないよう慎重に取り扱います。

令和5年11月10日

農学部実験・実習担当教員 各位

農学部評価室長

学生による実験・実習評価の実施について（依頼）

このことについて、今年度の開講される実験・実習科目について実施します。  
つきましては、アンケートを下記により実施いただきたく、特段のご協力をお願いいたします。

記

1. 対象実験・実習科目について  
今年度（前期および後期）に開講される実験・実習科目について実施します。
2. 実施日時・方法等
  - （1）実施日時について  
実験・実習評価の実施は原則として、実験・実習の最終日をお願いいたします。
  - （2）実施方法について  
実験・実習を担当している先生方は、実験・実習終了15分前頃にウェブアンケートのQRコード読み取り用紙を学生に配布いただき、QRコードを読み取り回答するよう指示をお願いします。また、Google Classroom等でも学生に周知いただけますようお願いいたします。  
QRコード読み取り用紙は各コースの実験担当の技術職員からお受け取りください。  
<https://questant.jp/q/QBICOLXF>
  - （3）QRコード読み取り用紙の回収について  
QRコード読み取り用紙は再利用しますので、使用後は回収いただき、教卓へお戻しいただくようお願いいたします。
  - （4）学生への周知について  
学生には、実験・実習評価に協力するよう掲示及び学務情報システムで周知しています。
3. 評価結果の取り扱い
  - （1）評価結果は集計後、統計的分析データを公表します。
  - （2）アンケート結果は集計後、公表します。
  - （3）実験・実習個々のデータは、上記趣旨以外に使用されないよう慎重に取り扱います。

## Ⅱ.学生による農学研究科の授業評価

## II. 学生による農学研究科の授業評価

### 1. アンケートの実施方法

#### 1) 実施概要

学生による農学研究科の授業評価は、博士課程前期 2 年の課程で令和 5 年度 1、2 学期の授業を対象とした。アンケート用紙は選択肢形式の設問 18 項目と自由記述項目からなり、満足度、理解度などを調査する形のものである。

#### 2) 実施方針

- (1) 実施は令和 5 年度に行われた農学研究科の講義を対象とした。
- (2) 調査の実施は教員の主体性を尊重した。
- (3) アンケート調査は、令和 5 年 5 月と令和 5 年 11 月に実施した。

#### 3) アンケート作成

- (1) 授業評価実施に関する趣旨説明を掲示するとともに、Web 上のアンケート回答ページ冒頭にも記載して、学生に対して真摯な対応を求めた。
- (2) 設問は授業評価のみにしぼり、カリキュラムや施設等に関する設問は設けなかった。全体集計が可能なように各設問に対する回答は 4 段階評価とし、学部講義、実験・実習の評価と統一した様式で実施した。

#### 4) 実施方法の概要

- (1) 講義については、令和 5 年 5 月および令和 5 年 11 月の各セメスター終了時の授業時間に、Web 上のアンケート回答ページの QR コード読み取り用紙を配布し、学生は QR コードを読み取り、Web 上でアンケートに回答した。
- (2) 教務係では、学生の回答データを Web 上からダウンロードして集計を行った。
- (3) 実施対象授業科目ならびにアンケート回答数  
令和 5 年度 1 学期は 40 科目、2 学期は 17 科目で実施された。また、履修届者数は 1 学期 1123 名、2 学期 354 名、アンケート延べ回答者数は 1 学期 197 名で回収率は 17.5%、2 学期 14 名で回収率は 4.0%であった。

## 2.アンケートの集計結果の分析（講義）

集計は前期と後期にわけて行ったが、分析は両者をまとめつつ、或は比較しながら行った。集計結果は、全科目の各設問において、選択項目別にその選択割合を算出後、平均値を計算し、授業評価集計表としてまとめた。また、各質問事項の平均値は、分かりやすいようにレーダーチャートで表した。

### 1) アンケート項目

設問①:この講義をどの程度受講しましたか。

設問②:授業時間以外に、この授業に関連する学習

(予習、復習、宿題、レポート作成、試験勉強(予定も含む)等)を週当たりどの程度しましたか？

設問③:この講義に興味を持って熱心に取り組んだと思いますか。

設問④:授業概要(シラバス)は有用でしたか。

設問⑤:授業概要(シラバス)にそって授業が行われていましたか。

設問⑥:内容の系統的整理などの講義に関する準備はよくされていたと思いますか。

設問⑦:講義について教員の熱意を感じましたか。

設問⑧:講義を進める速度は適切でしたか。

(適切でない場合は、その改善方向を下の「改善すべき点」に書いて下さい。)

設問⑨:オンライン・オンデマンド講義を受講する上で、教材は受信しやすかったですか。

設問⑩:パワーポイントや板書、資料等の文字は、読み易かったですか。

設問⑪:説明は良く聞き取れましたか。

設問⑫:講義に関する動画や資料の配布があった場合、講義内容の理解に役立ちましたか。

(ない場合は、入力不要です。)

設問⑬:教科書または参考書が紹介された場合、予習や復習に役立ちましたか。

(紹介されなかった場合は、入力不要です。)

設問⑭:宿題(レポートを含む)や演習が課された場合、講義内容の理解に役立ちましたか。

(課されなかった場合は、入力不要です。)

設問⑮:講義に関する質問や相談等の受け付けは適切に行われていましたか？

(適切でない場合は、その改善方向を下の「改善すべき点」に書いて下さい。)

設問⑯:講義内容はどの程度理解できましたか。

設問⑰:講義の難易度は適切でしたか。

(適切でない場合は、その改善方向を下の「改善すべき点」に書いて下さい。)

設問⑱:総合的に判断して、この講義に満足しましたか。

### 2) 集計結果、集計表、感想と意見

#### ○集計結果の分析概要と集計表

各設問に対する集計結果の分析概要は以下の通りである。

但し、2 学期については集計数が不足しており、概要は 1 学期の集計に基づいている。今後、各教員の方で授業評価アンケートの記入を促すなど学生への周知を積極的に行っていく必要がある。

設問①:出席状況を問う設問である。80%以上出席としたものが 1 学期は 99.5%であり(70%未満は0名)、高い出席状況である。

設問②、③:学生の講義に対する取り組みを問う設問である。1時間以上自主的に学習した学生は1学期 54.0%、興味を持って積極的な取り組みをした学生は1学期 89.4%である。

設問④、⑤:シラバスの有用性と、その実際の講義との対応を問う設問である。シラバスに講義の目的、内容、成績評価基準が適切に示され有用であるとした学生は1学期 88.9%と高かった。また、講義内容のシラバスとの対応についてもほとんどの学生が対応していたとしている。

設問⑥:講義の準備に関する設問である。1学期 95.5%の学生が準備されていたと回答している。

設問⑦、⑧:教員の熱意、講義の進度に関する設問である。教員の熱意は1学期 98.5%の学生が感じ取っており、講義の進度は1学期 99.0%の学生が適切と回答している。

設問⑨、⑫~⑭:オンライン・オンデマンドの場合の教材の受信状況、講義で使われる機器や教材および課された宿題・演習の有用性に関する設問である。オンライン・オンデマンドの受信状況は1学期 92.9%が全く問題ない、ほとんど支障ないと回答している。配布された場合に、動画や資料が役立ったとした学生は1学期 84.3%であった。紹介された教科書・参考書の有用性は1学期 59.1%と低かった(未記入が 37.4%を占めていることから、教科書・参考書を使用しないケースがあった可能性が考えられる)。また、宿題・演習の有用性は1学期 82.8%の学生が役立ったと回答している。

設問⑩、⑪、⑮:教員の講義の仕方およびフォローアップに関する設問である。パワーポイントや板書の文字の読みやすさは1学期 93.9%の学生が良好な評価をつけている。教員の声や話し方については、1学期 97.5%が聞き取りやすかった、概ね聞き取りやすかったと回答している。また、講義に関する質問や相談対応に関しては、1学期すべての学生が適切である、ほぼ適切であると回答している。

設問⑯、⑰:講義の理解、難易度を問う設問である。1学期 93.4%の学生が講義の内容をよく理解できた、理解できたと回答している。また、1学期 97.5%の学生が講義の難易度を適切だった、概ね適切だったと回答している。

設問⑱:講義の満足度を問う設問である。1学期 96.0%の学生が満足ないしはある程度満足したと回答している。

**設問事項全体の分析を通して、以下に評価の高い点と、改善すべき点についてまとめた。**

**【評価の高かった点】**

- ① 難易度の設定が適切であった。
- ② シラバスと実際の講義との適合性に対する評価が高かった。
- ③ 教員の声、話し方が聞き取りやすかった。
- ④ 講義の準備と速度、教員の熱意および満足度についても評価が高かった。
- ⑤ 講義に関する質問や相談対応に関して評価が高かった。

**【改善を要する点】**

- ⑥ 自主的な学習に取り組んだ学生の割合が低かった。

東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

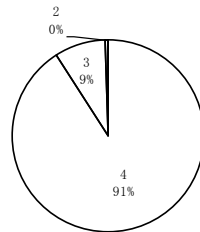
時間割コード：AM00000

授業科目名：全科目合計

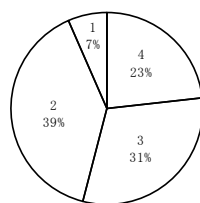
担当教員名：

| 質問事項                                                                | 選択項目             | 回答  | 比率 % |
|---------------------------------------------------------------------|------------------|-----|------|
| 1. この講義をどの程度受講しましたか。                                                | 4 90%以上          | 180 | 90.9 |
|                                                                     | 3 80～89%         | 17  | 8.6  |
|                                                                     | 2 70～79%         | 1   | 0.5  |
|                                                                     | 1 70%未満          | 0   | 0.0  |
|                                                                     | 未記入              | 0   | 0.0  |
| 2. 授業時間以外に、この授業に関連する学習（予習、復習、宿題、レポート作成、試験勉強（予定も含む）等）を週当たりどの程度しましたか？ | 4 2時間程度以上        | 46  | 23.2 |
|                                                                     | 3 1時間程度          | 61  | 30.8 |
|                                                                     | 2 30分程度          | 78  | 39.4 |
|                                                                     | 1 全くしなかった        | 13  | 6.6  |
|                                                                     | 未記入              | 0   | 0.0  |
| 3. この講義に興味を持って熱心に取り組んだと思いますか。                                       | 4 極めて熱心に取り組んだ    | 63  | 31.8 |
|                                                                     | 3 熱心に取り組んだ       | 114 | 57.6 |
|                                                                     | 2 あまり熱心に取り組まなかった | 17  | 8.6  |
|                                                                     | 1 全く熱心に取り組まなかった  | 4   | 2.0  |
|                                                                     | 未記入              | 0   | 0.0  |
| 4. 授業概要（シラバス）は有用でしたか。                                               | 4 大いに有用だった       | 56  | 28.3 |
|                                                                     | 3 有用だった          | 120 | 60.6 |
|                                                                     | 2 あまり有用でなかった     | 15  | 7.6  |
|                                                                     | 1 有用でなかった        | 7   | 3.5  |
|                                                                     | 未記入              | 0   | 0.0  |

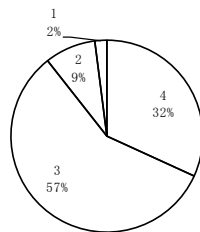
1. 出席



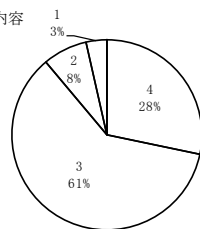
2. 自主学習



3. 興味



4. シラバス内容



東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

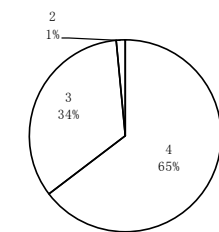
時間割コード：AM00000

授業科目名：全科目合計

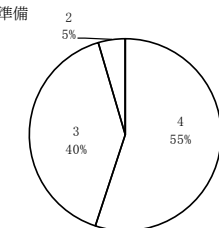
担当教員名：

| 質問事項                                  | 選択項目           | 回答  | 比率 % |
|---------------------------------------|----------------|-----|------|
| 5. 授業概要（シラバス）にそって授業が行われていましたか。        | 4 行われていた       | 128 | 64.6 |
|                                       | 3 だいたい行われていた   | 67  | 33.8 |
|                                       | 2 あまり行われていなかった | 3   | 1.5  |
|                                       | 1 全く行われていなかった  | 0   | 0.0  |
|                                       | 未記入            | 0   | 0.0  |
| 6. 内容の系統的整理などの講義に関する準備はよくされていたと思いますか。 | 4 よくできていた      | 109 | 55.1 |
|                                       | 3 できていた        | 80  | 40.4 |
|                                       | 2 あまりできていなかった  | 9   | 4.5  |
|                                       | 1 極めて不十分だった    | 0   | 0.0  |
|                                       | 未記入            | 0   | 0.0  |
| 7. 講義について教員の熱意を感じましたか。                | 4 大いに感じた       | 108 | 54.5 |
|                                       | 3 感じた          | 87  | 43.9 |
|                                       | 2 あまり感じなかった    | 3   | 1.5  |
|                                       | 1 全く感じなかった     | 0   | 0.0  |
|                                       | 未記入            | 0   | 0.0  |
| 8. 講義を進める速度は適切でしたか。                   | 4 適切だった        | 127 | 64.1 |
|                                       | 3 概ね適切だった      | 69  | 34.8 |
|                                       | 2 あまり適切でなかった   | 2   | 1.0  |
|                                       | 1 全く適切でなかった    | 0   | 0.0  |
|                                       | 未記入            | 0   | 0.0  |

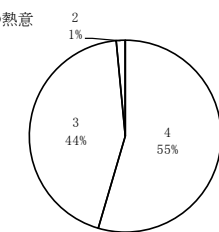
5. 適合性



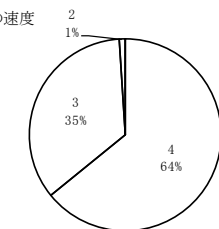
6. 講義の準備



7. 教員の熱意



8. 講義の速度



東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

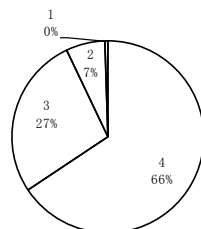
時間割コード：AM00000

授業科目名：全科目合計

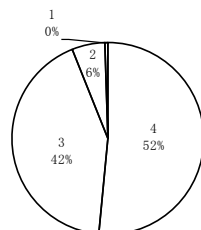
担当教員名：

| 質問事項                                                     | 選択項目           | 回答  | 比率 % |
|----------------------------------------------------------|----------------|-----|------|
| 9. オンライン・オンデマンド講義を受講する上で、教材は受信しやすかったですか。                 | 4 全く問題なし       | 130 | 65.7 |
|                                                          | 3 ほとんど支障なし     | 54  | 27.3 |
|                                                          | 2 時々支障あり       | 13  | 6.6  |
|                                                          | 1 ほとんど受講出来なかった | 1   | 0.5  |
|                                                          | 未記入            | 0   | 0.0  |
| 10. パワーポイントや板書、資料等の文字は、読み易かったですか。                        | 4 大変読み易かった     | 102 | 51.5 |
|                                                          | 3 読み易かった       | 84  | 42.4 |
|                                                          | 2 読みにくかった      | 11  | 5.6  |
|                                                          | 1 非常に読みにくかった   | 1   | 0.5  |
|                                                          | 未記入            | 0   | 0.0  |
| 11. 説明は良く聞き取れましたか。                                       | 4 よく聞き取れた      | 112 | 56.6 |
|                                                          | 3 聞き取れた        | 81  | 40.9 |
|                                                          | 2 聞き取りにくかった    | 5   | 2.5  |
|                                                          | 1 聞き取れなかった     | 0   | 0.0  |
|                                                          | 未記入            | 0   | 0.0  |
| 12. 講義に関する動画や資料の配布があった場合、講義内容の理解に役立ちましたか。（ない場合は、入力不要です。） | 4 大いに役立った      | 100 | 50.5 |
|                                                          | 3 役立った         | 67  | 33.8 |
|                                                          | 2 あまり役立たなかった   | 5   | 2.5  |
|                                                          | 1 全く役立たなかった    | 1   | 0.5  |
|                                                          | 未記入            | 25  | 12.6 |

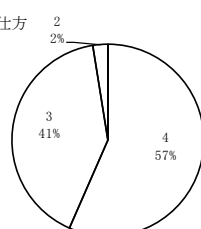
9. 受信



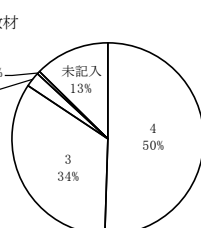
10. 教材



11. 説明の仕方



12. 資料・教材



東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

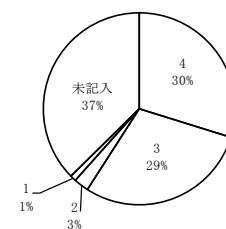
時間割コード：AM00000

授業科目名：全科目合計

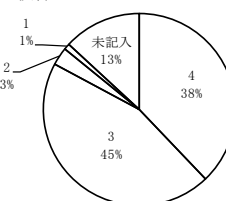
担当教員名：

| 質問事項                                                           | 選択項目          | 回答  | 比率 % |
|----------------------------------------------------------------|---------------|-----|------|
| 13. 教科書または参考書が紹介された場合、予習や復習に役立ちましたか。（紹介されなかった場合は、入力不要です。）      | 4 大いに役立った     | 59  | 29.8 |
|                                                                | 3 役立った        | 58  | 29.3 |
|                                                                | 2 あまり役立たなかった  | 5   | 2.5  |
|                                                                | 1 全く役立たなかった   | 2   | 1.0  |
|                                                                | 未記入           | 74  | 37.4 |
| 14. 宿題（レポートを含む）や演習が課された場合、講義内容の理解に役立ちましたか。（課されなかった場合は、入力不要です。） | 4 大いに役立った     | 75  | 37.9 |
|                                                                | 3 役立った        | 89  | 44.9 |
|                                                                | 2 あまり役立たなかった  | 6   | 3.0  |
|                                                                | 1 全く役立たなかった   | 2   | 1.0  |
|                                                                | 未記入           | 26  | 13.1 |
| 15. 講義に関する質問や相談等の受け付けは適切に行われていましたか？                            | 4 適切である       | 120 | 60.6 |
|                                                                | 3 ほぼ適切である     | 78  | 39.4 |
|                                                                | 2 あまり適切でない    | 0   | 0.0  |
|                                                                | 1 適切でない       | 0   | 0.0  |
|                                                                | 未記入           | 0   | 0.0  |
| 16. 講義内容はどの程度理解できましたか。                                         | 4 よく理解できた     | 85  | 42.9 |
|                                                                | 3 理解できた       | 105 | 53.0 |
|                                                                | 2 あまり理解できなかった | 7   | 3.5  |
|                                                                | 1 全く理解できなかった  | 1   | 0.5  |
|                                                                | 未記入           | 0   | 0.0  |

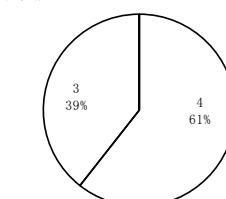
13. 教科書・参考書



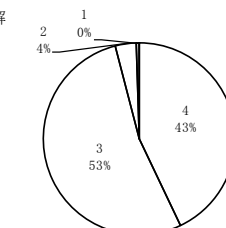
14. 宿題・演習



15. 質問・相談



16. 理解



東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

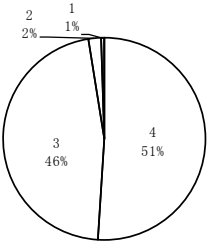
時間割コード：AM00000

授業科目名：全科目合計

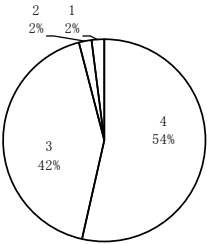
担当教員名：

| 質問事項                       | 選択項目         | 回答  | 比率 % |
|----------------------------|--------------|-----|------|
| 17. 講義の難易度は適切でしたか。         | 4 適切だった      | 101 | 51.0 |
|                            | 3 概ね適切だった    | 92  | 46.5 |
|                            | 2 あまり適切でなかった | 4   | 2.0  |
|                            | 1 全く適切でなかった  | 1   | 0.5  |
|                            | 未記入          | 0   | 0.0  |
| 18. 総合的に判断して、この講義に満足しましたか。 | 4 大変満足した     | 106 | 53.5 |
|                            | 3 ある程度満足した   | 84  | 42.4 |
|                            | 2 あまり満足しなかった | 4   | 2.0  |
|                            | 1 全く満足しなかった  | 4   | 2.0  |
|                            | 未記入          | 0   | 0.0  |

17. 難易度



18. 総合判断



東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

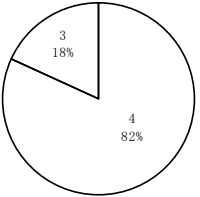
時間割コード：AM00000

授業科目名：全科目合計

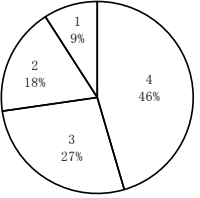
担当教員名：

| 質問事項                                                                | 選択項目             | 回答 | 比率 % |
|---------------------------------------------------------------------|------------------|----|------|
| 1. この講義をどの程度受講しましたか。                                                | 4 90%以上          | 9  | 81.8 |
|                                                                     | 3 80～89%         | 2  | 18.2 |
|                                                                     | 2 70～79%         | 0  | 0.0  |
|                                                                     | 1 70%未満          | 0  | 0.0  |
|                                                                     | 未記入              | 0  | 0.0  |
| 2. 授業時間以外に、この授業に関連する学習（予習、復習、宿題、レポート作成、試験勉強（予定も含む）等）を適当たりどの程度しましたか？ | 4 2時間程度以上        | 5  | 45.5 |
|                                                                     | 3 1時間程度          | 3  | 27.3 |
|                                                                     | 2 30分程度          | 2  | 18.2 |
|                                                                     | 1 全くしなかった        | 1  | 9.1  |
|                                                                     | 未記入              | 0  | 0.0  |
| 3. この講義に興味を持って熱心に取り組んだと思いますか。                                       | 4 極めて熱心に取り組んだ    | 7  | 63.6 |
|                                                                     | 3 熱心に取り組んだ       | 4  | 36.4 |
|                                                                     | 2 あまり熱心に取り組まなかった | 0  | 0.0  |
|                                                                     | 1 全く熱心に取り組まなかった  | 0  | 0.0  |
|                                                                     | 未記入              | 0  | 0.0  |
| 4. 授業概要（シラバス）は有用でしたか。                                               | 4 大いに有用だった       | 5  | 45.5 |
|                                                                     | 3 有用だった          | 6  | 54.5 |
|                                                                     | 2 あまり有用でなかった     | 0  | 0.0  |
|                                                                     | 1 有用でなかった        | 0  | 0.0  |
|                                                                     | 未記入              | 0  | 0.0  |

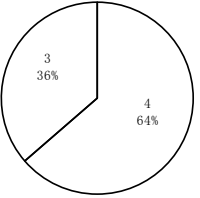
1. 出席



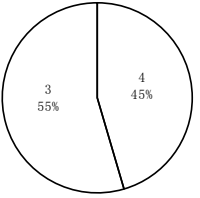
2. 自主学習



3. 興味



4. シラバス内容



東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

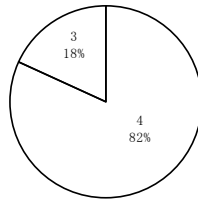
時間割コード：AM00000

授業科目名：全科目合計

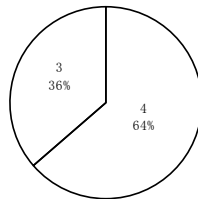
担当教員名：

| 質問事項                             | 選択項目           | 回答 | 比率 % |
|----------------------------------|----------------|----|------|
| 5. 授業概要（シラバス）にそって授業が行われていたか。     | 4 行われていた       | 9  | 81.8 |
|                                  | 3 だいたい行われていた   | 2  | 18.2 |
|                                  | 2 あまり行われていなかった | 0  | 0.0  |
|                                  | 1 全く行われていなかった  | 0  | 0.0  |
|                                  | 未記入            | 0  | 0.0  |
| 6. 内容の系統的整理などの講義に関する準備はよくされていたか。 | 4 よくされていた      | 7  | 63.6 |
|                                  | 3 されていた        | 4  | 36.4 |
|                                  | 2 あまりされていなかった  | 0  | 0.0  |
|                                  | 1 極めて不十分だった    | 0  | 0.0  |
|                                  | 未記入            | 0  | 0.0  |
| 7. 講義について教員の熱意を感じましたか。           | 4 大いに感じた       | 8  | 72.7 |
|                                  | 3 感じた          | 3  | 27.3 |
|                                  | 2 あまり感じなかった    | 0  | 0.0  |
|                                  | 1 全く感じなかった     | 0  | 0.0  |
|                                  | 未記入            | 0  | 0.0  |
| 8. 講義を進める速度は適切でしたか。              | 4 適切だった        | 7  | 63.6 |
|                                  | 3 概ね適切だった      | 4  | 36.4 |
|                                  | 2 あまり適切でなかった   | 0  | 0.0  |
|                                  | 1 全く適切でなかった    | 0  | 0.0  |
|                                  | 未記入            | 0  | 0.0  |

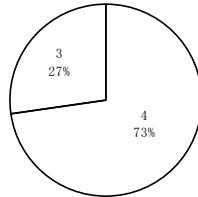
5. 適合性



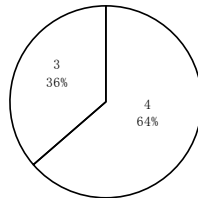
6. 講義の準備



7. 教員の熱意



8. 講義の速度



東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

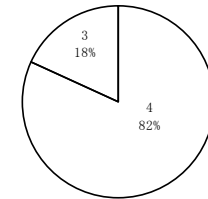
時間割コード：AM00000

授業科目名：全科目合計

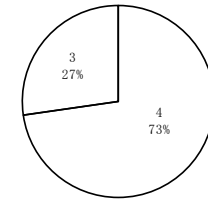
担当教員名：

| 質問事項                                                     | 選択項目           | 回答 | 比率 % |
|----------------------------------------------------------|----------------|----|------|
| 9. オンライン・オンデマンド講義を受講する上で、教材は受信しやすかったですか。                 | 4 全く問題なし       | 9  | 81.8 |
|                                                          | 3 ほとんど支障なし     | 2  | 18.2 |
|                                                          | 2 時々支障あり       | 0  | 0.0  |
|                                                          | 1 ほとんど受講出来なかった | 0  | 0.0  |
|                                                          | 未記入            | 0  | 0.0  |
| 10. パワーポイントや板書、資料等の文字は、読み易かったですか。                        | 4 大変読み易かった     | 8  | 72.7 |
|                                                          | 3 読み易かった       | 3  | 27.3 |
|                                                          | 2 読みにくかった      | 0  | 0.0  |
|                                                          | 1 非常に読みにくかった   | 0  | 0.0  |
|                                                          | 未記入            | 0  | 0.0  |
| 11. 説明は良く聞き取れましたか。                                       | 4 よく聞き取れた      | 8  | 72.7 |
|                                                          | 3 聞き取れた        | 3  | 27.3 |
|                                                          | 2 聞き取りにくかった    | 0  | 0.0  |
|                                                          | 1 聞き取れなかった     | 0  | 0.0  |
|                                                          | 未記入            | 0  | 0.0  |
| 12. 講義に関する動画や資料の配布があった場合、講義内容の理解に役立ちましたか。（ない場合は、入力不要です。） | 4 大いに役立った      | 8  | 72.7 |
|                                                          | 3 役立った         | 3  | 27.3 |
|                                                          | 2 あまり役立たなかった   | 0  | 0.0  |
|                                                          | 1 全く役立たなかった    | 0  | 0.0  |
|                                                          | 未記入            | 0  | 0.0  |

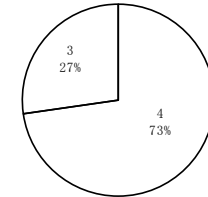
9. 受信



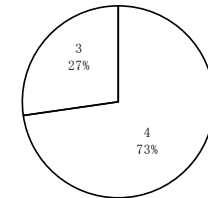
10. 教材



11. 説明の仕方



12. 資料・教材



東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

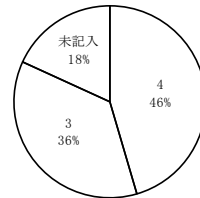
時間割コード：AM00000

授業科目名：全科目合計

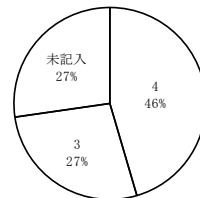
担当教員名：

| 質問事項                                                           | 選択項目          | 回答 | 比率 % |
|----------------------------------------------------------------|---------------|----|------|
| 13. 教科書または参考書が紹介された場合、予習や復習に役立ちましたか。（紹介されなかった場合は、入力不要です。）      | 4 大いに役立った     | 5  | 45.5 |
|                                                                | 3 役立った        | 4  | 36.4 |
|                                                                | 2 あまり役立たなかった  | 0  | 0.0  |
|                                                                | 1 全く役立たなかった   | 0  | 0.0  |
|                                                                | 未記入           | 2  | 18.2 |
| 14. 宿題（レポートを含む）や演習が課された場合、講義内容の理解に役立ちましたか。（課されなかった場合は、入力不要です。） | 4 大いに役立った     | 5  | 45.5 |
|                                                                | 3 役立った        | 3  | 27.3 |
|                                                                | 2 あまり役立たなかった  | 0  | 0.0  |
|                                                                | 1 全く役立たなかった   | 0  | 0.0  |
|                                                                | 未記入           | 3  | 27.3 |
| 15. 講義に関する質問や相談等の受け付けは適切に行われていましたか？                            | 4 適切である       | 7  | 63.6 |
|                                                                | 3 ほぼ適切である     | 4  | 36.4 |
|                                                                | 2 あまり適切でない    | 0  | 0.0  |
|                                                                | 1 適切でない       | 0  | 0.0  |
|                                                                | 未記入           | 0  | 0.0  |
| 16. 講義内容はどの程度理解できましたか。                                         | 4 よく理解できた     | 6  | 54.5 |
|                                                                | 3 理解できた       | 5  | 45.5 |
|                                                                | 2 あまり理解できなかった | 0  | 0.0  |
|                                                                | 1 全く理解できなかった  | 0  | 0.0  |
|                                                                | 未記入           | 0  | 0.0  |

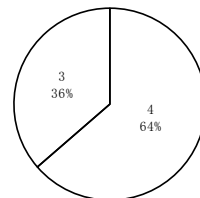
13. 教科書・参考書



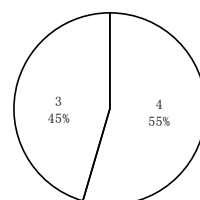
14. 宿題・演習



15. 質問・相談



16. 理解



東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

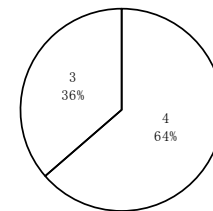
時間割コード：AM00000

授業科目名：全科目合計

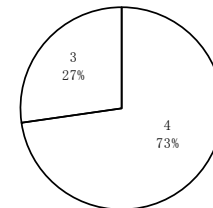
担当教員名：

| 質問事項                       | 選択項目         | 回答 | 比率 % |
|----------------------------|--------------|----|------|
| 17. 講義の難易度は適切でしたか。         | 4 適切だった      | 7  | 63.6 |
|                            | 3 概ね適切だった    | 4  | 36.4 |
|                            | 2 あまり適切でなかった | 0  | 0.0  |
|                            | 1 全く適切でなかった  | 0  | 0.0  |
|                            | 未記入          | 0  | 0.0  |
| 18. 総合的に判断して、この講義に満足しましたか。 | 4 大変満足した     | 8  | 72.7 |
|                            | 3 ある程度満足した   | 3  | 27.3 |
|                            | 2 あまり満足しなかった | 0  | 0.0  |
|                            | 1 全く満足しなかった  | 0  | 0.0  |
|                            | 未記入          | 0  | 0.0  |

17. 難易度



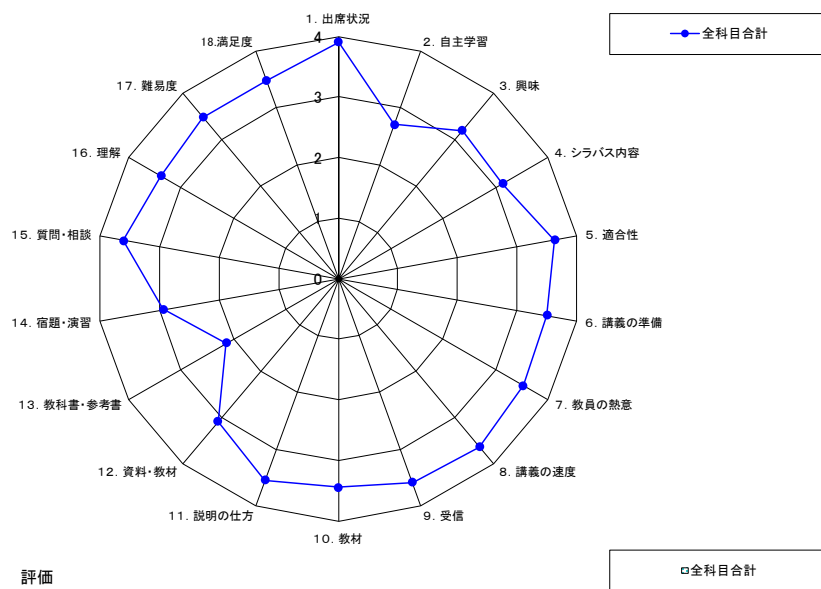
18. 総合判断



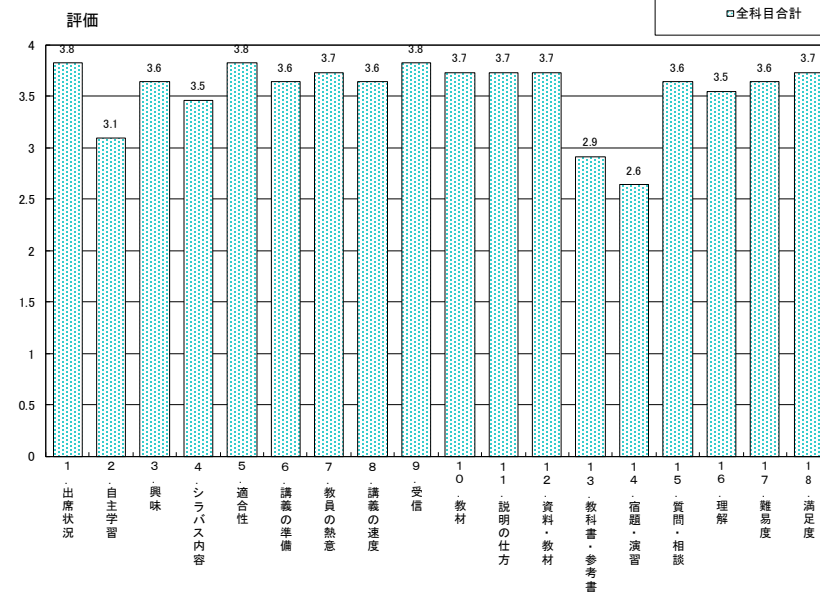
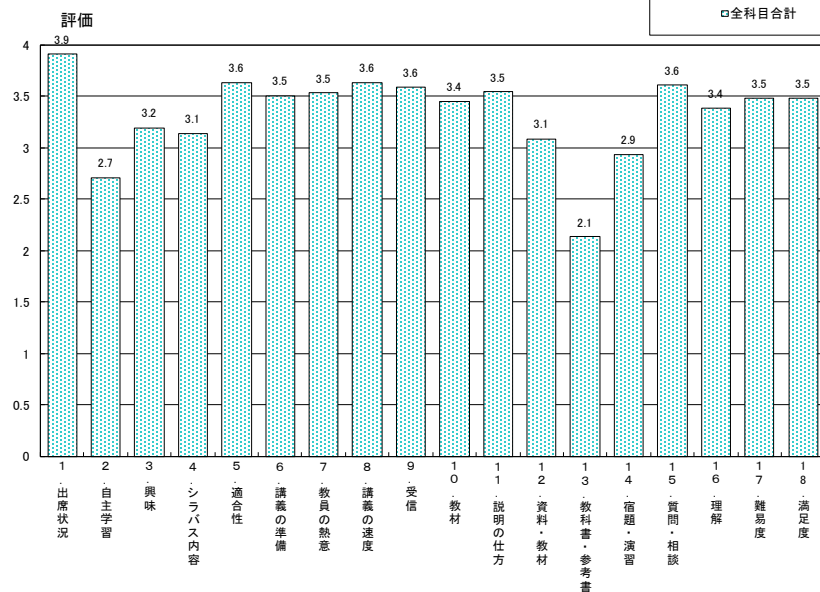
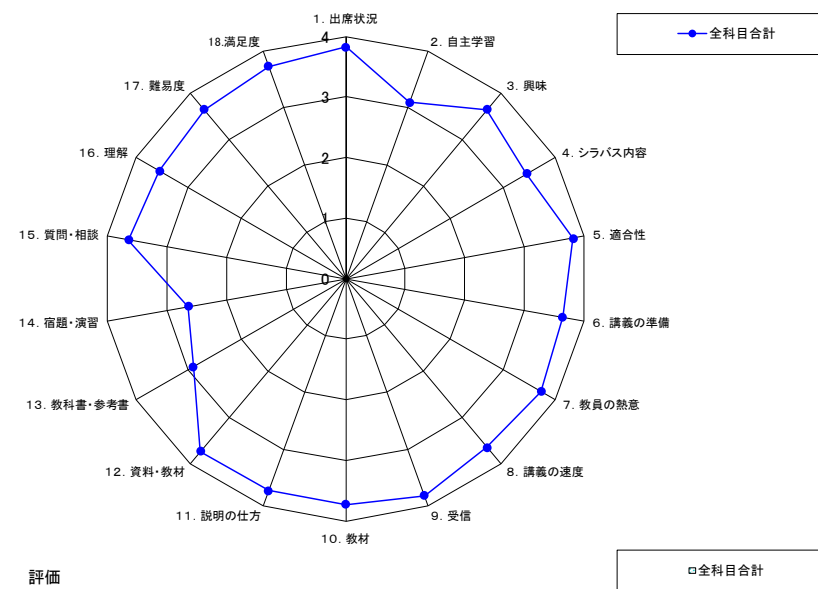
### ○全科目の集計結果と集計表

各設問に対する 4 段階評価の全科目平均値の結果をレーダーチャートで図示した。出席状況は 1 学期 3.9 であった。他にも、1 学期は適合性、講義の準備、教員の熱意、講義の速度、受信、説明の仕方、質問・相談、難易度はいずれも 3.5 と評価は高く、総合評価も 3.5 と高かった。一方、自主学習は 1 学期 2.7、教科書・参考書は 1 学期 2.1 と低かった。ただし、教科書・参考書はそれらを使用しない講義が含まれている可能性がある。

東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果(令和5年度前期)  
全科目合計



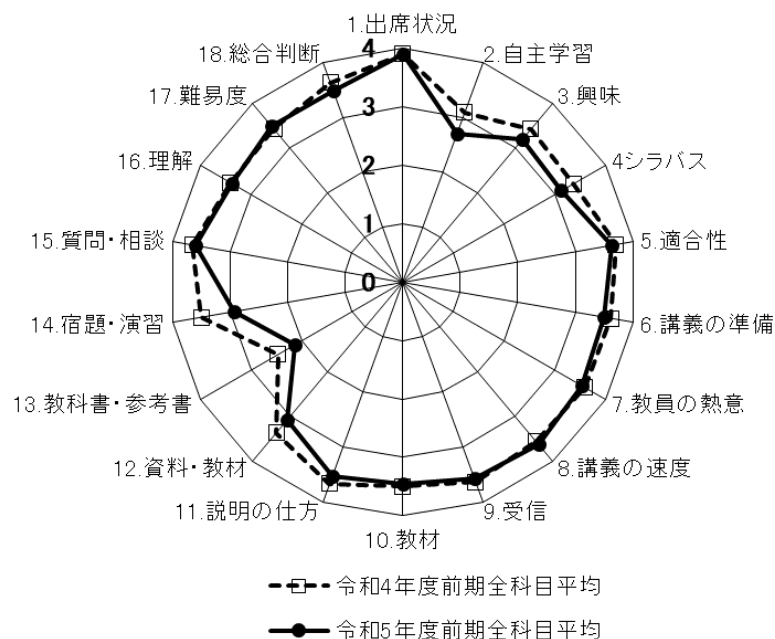
東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果(令和5年度後期)  
全科目合計



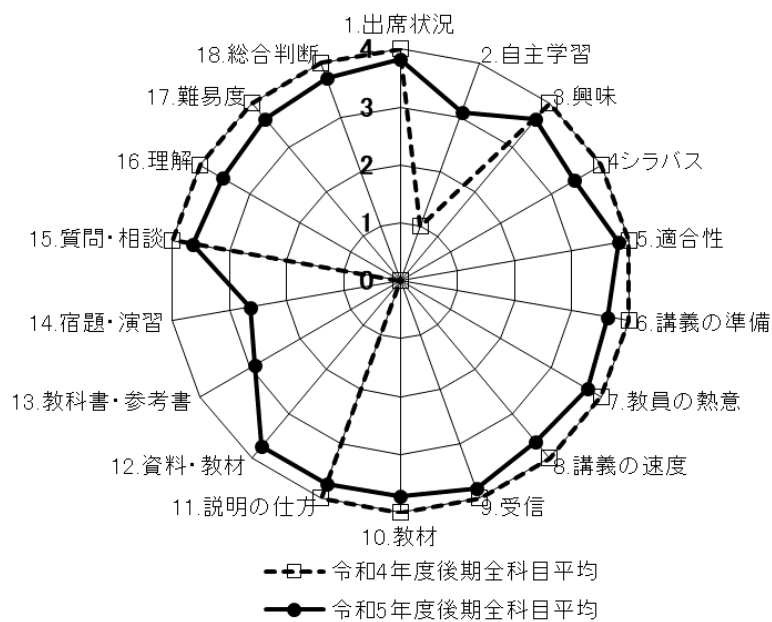
## ○前回の授業評価との比較

アンケートは内容、設問数ともに前回(令和4年度)と同じである。1学期は前回と比べて、自主学習、教科書・参考書および宿題・演習に対する評価が大きく低下していた。

### 前回の前期全科目平均値との比較



### 前回の後期全科目平均値との比較



### 3. 参考資料

- 1) 東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート用紙(QRコード) (令和 5 年度)
- 2) 授業評価実施科目表 (科目別受講者数およびアンケート回収率) (令和 5 年度)
- 3) 「学生諸君へ」農学研究科の学生による授業評価の実施について
- 4) 「授業担当教員」農学研究科学生による授業評価の実施について

## 授業評価アンケート（R5前期）

URLまたはQRコードを読み取り、アンケートに回答してください。

### 学部講義用

<https://questant.jp/q/C54IUEGR>



### 学部実験用

<https://questant.jp/q/QBICOLXF>



### 大学院講義用

<https://questant.jp/q/5WL5B5PZ>



## 授業評価アンケート（R5後期）

URLまたはQRコードを読み取り、アンケートに回答してください。

### 学部講義用

<https://questant.jp/q/X953TG6Y>



### 学部実験用

<https://questant.jp/q/QBICOLXF>



### 大学院講義用

<https://questant.jp/q/N8442COJ>



東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度前期）

| 時間割コード  | 科目名                            | アンケート提出者数 | 受講者数 | 回収率    |
|---------|--------------------------------|-----------|------|--------|
| AM00000 | 全科目合計                          | 197       | 1123 | 17.5%  |
| AM1111  | 水圏植物生態学特論                      | 12        | 45   | 26.7%  |
| AM1112  | 食品化学特論                         | 0         | 23   | 0.0%   |
| AM1121  | 微生物科学合同講義                      | 0         | 16   | 0.0%   |
| AM1131  | 水圏資源生態学特論                      | 0         | 38   | 0.0%   |
| AM1132  | 草地科学特論                         | 5         | 7    | 71.4%  |
| AM1133  | 微生物学特論                         | 0         | 8    | 0.0%   |
| AM1141  | 地域資源計画学特論                      | 0         | 11   | 0.0%   |
| AM1151  | 水圏動物生理学特論                      | 3         | 5    | 0.0%   |
| AM1211  | 分子細胞生物学特論                      | 0         | 10   | 0.0%   |
| AM1222  | 動物機能形態学特論                      | 17        | 45   | 37.8%  |
| AM1223  | 食品機能開発学特論                      | 0         | 25   | 0.0%   |
| AM1231  | 土壌学特論                          | 0         | 10   | 0.0%   |
| AM1242  | 動物生殖科学特論                       | 0         | 6    | 0.0%   |
| AM1251  | 食の安全                           | 0         | 57   | 0.0%   |
| AM1332  | 栽培植物環境科学特論                     | 0         | 17   | 0.0%   |
| AM1333  | 動物食品機能学特論                      | 0         | 19   | 0.0%   |
| AM1334  | 食品機能分析学特論                      | 0         | 6    | 0.0%   |
| AM1341  | 植物生命科学合同講義                     | 30        | 37   | 81.1%  |
| AM1351  | 水圏生物生産科学合同講義                   | 0         | 24   | 0.0%   |
| AM1411  | 環境適応植物工学特論                     | 0         | 7    | 0.0%   |
| AM1421  | 水産資源化学特論                       | 0         | 6    | 0.0%   |
| AM1422  | 動物微生物学特論                       | 2         | 31   | 6.5%   |
| AM1424  | 海洋生命遺伝情報学特論                    | 0         | 8    | 0.0%   |
| AM1431  | 動物生理科学特論                       | 0         | 18   | 0.0%   |
| AM1512  | 動物栄養生化学特論                      | 0         | 2    | 0.0%   |
| AM1522  | 植物病理学特論                        | 2         | 7    | 0.0%   |
| AM1523  | 栄養生理学特論                        | 0         | 11   | 0.0%   |
| AM1531  | 生命圏倫理学                         | 3         | 134  | 0.0%   |
| AM1551  | 実践科学英語                         | 7         | 16   | 43.8%  |
| AM1602  | 生命機能物質分析特論                     | 3         | 13   | 23.1%  |
| AM1605  | 災害復興合同講義                       | 1         | 58   | 1.7%   |
| AM1702  | 動物環境管理微生物学特論                   | 0         | 6    | 0.0%   |
| AM1704  | 複合生態フィールド科学専門実習                | 0         | 20   | 0.0%   |
| AM1705  | 農林水産政策学特論                      | 0         | 21   | 0.0%   |
| AM2101  | Food & Agricultural Immunology | 27        | 92   | 29.3%  |
| AM3101  | 資源環境経済学特別演習Ⅰ                   | 0         | 11   | 0.0%   |
| AM3301  | 大学院農学研究科で学ぶ                    | 61        | 133  | 45.9%  |
| AM3302  | 農学データサイエンス演習                   | 6         | 34   | 0.0%   |
| AM3303  | スマート農業入門                       | 1         | 69   | 1.4%   |
| AM6002  | International Development Stud | 17        | 17   | 100.0% |

東北大学大学院農学研究科の講義に関するアンケート集計結果（令和5年度後期）

| 時間割コード  | 科目名            | アンケート提出者数 | 受講者数 | 回収率    |
|---------|----------------|-----------|------|--------|
| AM00000 | 全科目合計          | 14        | 354  | 4.0%   |
| AM1311  | 生化学合同講義        | 0         | 45   | 0.0%   |
| AM2221  | 生物資源利用学        | 0         | 30   | 0.0%   |
| AM2241  | 天然物生命化学特論      | 5         | 13   | 38.5%  |
| AM2251  | 知財と産業開発        | 0         | 35   | 0.0%   |
| AM2332  | 生物海洋学特論        | 0         | 14   | 0.0%   |
| AM2351  | 動物遺伝育種学特論      | 0         | 2    | 0.0%   |
| AM2421  | 作物生産学特論        | 0         | 14   | 0.0%   |
| AM2422  | 応用昆虫学特論        | 0         | 7    | 0.0%   |
| AM2432  | 農業経営学特論        | 9         | 9    | 100.0% |
| AM2511  | 植物育種学特論        | 0         | 7    | 0.0%   |
| AM2601  | 生物多様性共生学       | 0         | 87   | 0.0%   |
| AM2701  | 沿岸環境生物学特論      | 0         | 20   | 0.0%   |
| AM2702  | 複合生態フィールド制御学特論 | 0         | 2    | 0.0%   |
| AM3001  | 生態学合同講義        | 0         | 34   | 0.0%   |
| AM3101Ⅰ | 資源環境経済学特別演習Ⅱ   | 0         | 17   | 0.0%   |
| AM3201  | 天然物合成化学特論      | 0         | 5    | 0.0%   |
| AM6001  | Food Economics | 0         | 13   | 0.0%   |

## 掲 示

学 生 諸 君 へ

### 農学研究科の学生による授業評価の実施について

令和5年度第1学期に開講される授業科目について、下記のとおり学生による授業評価を実施します。

この授業評価は、農学研究科の授業と教育システムを改善するための参考資料となるものであり、学生諸君の授業に対する考えを把握することにより、今後の授業改善につながることを期待されます。

学生諸君全員の理解と協力をお願いします。

## 記

### 1. 対象授業科目について

第1学期に開講される授業科目(前期課程対象)について実施します。

### 2. 実施方法

授業担当教員から配布されるURLまたはQRコードを読み取り、ウェブ上でアンケートに回答してください。そのため、講義の最終日にはスマートフォン等を持ってきてください。

### 3. 評価結果の取り扱い

この評価結果は集計の後公表し、今後の農学研究科の授業改善の参考となります。

令和5年5月

農 学 研 究 科 長

## 掲 示

学 生 諸 君 へ

### 農学研究科の学生による授業評価の実施について

令和5年度第2学期に開講される授業科目について、下記のとおり学生による授業評価を実施します。

この授業評価は、農学研究科の授業と教育システムを改善するための参考資料となるものであり、学生諸君の授業に対する考えを把握することにより、今後の授業改善につながることを期待されます。

学生諸君全員の理解と協力をお願いします。

## 記

### 1. 対象授業科目について

第2学期に開講される授業科目(前期課程対象)について実施します。

### 2. 実施方法

授業担当教員から配布されるURLまたはQRコードを読み取り、ウェブ上でアンケートに回答してください。そのため、講義の最終日にはスマートフォン等を持ってきてください。

### 3. 評価結果の取り扱い

この評価結果は集計の後公表し、今後の農学研究科の授業改善の参考となります。

令和5年11月

農 学 研 究 科 長

令和5年5月23日

農学研究科授業担当教員 各位

農学研究科評価室長

学生による授業評価の実施について（依頼）

このことについて、第1学期に開講される授業科目について実施します。  
つきましては、アンケートを下記により実施いただきたく、特段のご協力をお願いします。

#### 記

##### 1. 対象授業科目について

第1学期に開講される農学研究科授業科目（前期課程）について実施します。**受講者数に関らず全科目が対象となります。**ただし、全学で実施している合同講義の読替え科目については対象とならないので、**その場合は教務係までご連絡願います。**

##### 2. 実施日時・方法等

###### (1) 実施日時について

授業評価の実施は原則として、講義の最終回をお願いします。

###### (2) 実施方法について

授業を担当している先生方は、授業の最終回にウェブアンケートのURL または QR コードを講義資料や Google Classroom 等にて学生へ周知いただき、回答するよう指示をお願いします。

<https://questant.jp/q/5WL5B5PZ>

また、授業の最終回を対面で実施する場合は、授業終了15分前頃に各講義室の教卓に配置しているウェブアンケートの QR コード読み取り用紙を学生に配布いただき、QR コードを読み取って回答するよう指示をお願い致します。

###### (3) QR コード読み取り用紙の回収について

QR コード読み取り用紙は再利用しますので、使用後は回収いただき、教卓へお戻しいただくようお願いいたします。

###### (4) 学生への周知について

学生には、授業評価に協力するよう掲示及び学務情報システムで周知しています。

##### 3. 評価結果の取り扱い

(1) 評価結果は集計後、統計的分析データを公表します。

(2) アンケート結果は集計後、各担当教員に公表します。

(3) 授業個々のデータは、上記趣旨以外に使用されないよう慎重に取り扱います。

令和5年11月10日

農学研究科授業担当教員 各位

農学研究科評価室長

学生による授業評価の実施について（依頼）

このことについて、第2学期に開講される授業科目について実施します。  
つきましては、アンケートを下記により実施いただきたく、特段のご協力をお願いします。

#### 記

##### 1. 対象授業科目について

第2学期に開講される農学研究科授業科目（前期課程）について実施します。**受講者数に関らず全科目が対象となります。**ただし、全学で実施している合同講義の読替え科目については対象とならないので、**その場合は教務係までご連絡願います。**

##### 2. 実施日時・方法等

###### (1) 実施日時について

授業評価の実施は原則として、講義の最終回をお願いします。

###### (2) 実施方法について

授業を担当している先生方は、授業の最終回にウェブアンケートのURL または QR コードを講義資料や Google Classroom 等にて学生へ周知いただき、回答するよう指示をお願いします。

<https://questant.jp/q/N8442COJ>

また、授業の最終回を対面で実施する場合は、授業終了15分前頃に各講義室の教卓に配置しているウェブアンケートの QR コード読み取り用紙を学生に配布いただき、QR コードを読み取って回答するよう指示をお願い致します。

###### (3) QR コード読み取り用紙の回収について

QR コード読み取り用紙は再利用しますので、使用後は回収いただき、教卓へお戻しいただくようお願いいたします。

###### (4) 学生への周知について

学生には、授業評価に協力するよう掲示及び学務情報システムで周知しています。

##### 3. 評価結果の取り扱い

(1) 評価結果は集計後、統計的分析データを公表します。

(2) アンケート結果は集計後、各担当教員に公表します。

(3) 授業個々のデータは、上記趣旨以外に使用されないよう慎重に取り扱います。

---

## 学生による授業評価アンケート実施結果報告書

2024 年 2 月

編 集：東北大学大学院農学研究科評価室・評価委員会

|       |   |    |     |   |       |
|-------|---|----|-----|---|-------|
| 評価室長  |   | 冬木 | 勝仁  |   |       |
| 評価委員会 | ○ | 石川 | 大太郎 | ◎ | 伊藤 幸博 |
|       |   | 大崎 | 雄介  |   | 加藤 一幾 |
|       | ○ | 小島 | 創一  |   | 此木 敬一 |
|       |   | 新谷 | 尚弘  |   | 戸部 隆太 |
|       | ○ | 長澤 | 一衛  |   | 本間 香貴 |
|       | ○ | 水木 | 麻人  |   |       |

評価室員                      跡部 大介                      平野 大二郎

(◎学生授業評価専門委員会委員長、○同専門委員会委員)

発 行：東北大学大学院農学研究科

〒980-8572 宮城県仙台市青葉区荒巻字 468-1

Tel: 022-757-4003      Fax: 022-757-4020

---